

گزارش اولین ارزیابی درونی موسسه آموزش عالی مهر البرز (۱۳۹۳)

تهیه و تنظیم : دفتر برنامه ریزی و نظارت راهبردی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سخن ناشر

از جمله مشخصات قرن بیست و یکم حرکت به سوی جامعه دانائی محور بر مبنای تولید، انتقال و به اشتراک گذاری دانش در راستای بهبود زندگی و تحول در دانایی انسان ها می باشد.

در جریان ایجاد جامعه دانش بنیان، نقش فناوری اطلاعات و ارتباطات و پدیده اینترنت انکار ناپذیر است. این فناوری تاثیر بسزایی بر زندگی افراد و جوامع در سطح محلی، ملی و جهانی گذاشته است. از سوی دیگر منابع اطلاعاتی و جا به جایی آن (تولید، توزیع و حفظ) محتوای تغییرات را در دوره ای که اطلاعات مبنای دانایی و دانایی بستر توانایی است را شکل می دهند و بر این اساس است که منشا دگرگونی در دانش را مرهون فناوری های نوین اطلاعات و ارتباطات و پیشرفتهای این حوزه می دانند.

فناوری اطلاعات و ارتباطات توانسته است همه مولفه های جامعه امروزی از جمله فرایندهای یاددهی- یادگیری و ساختار نظام آموزشی را متحول ساخته و دستاوردهای نوینی همچون یادگیری الکترونیکی (e-learning) را به جامعه علمی کشور عرضه نماید. به طوری که روز به روز بر بهره گیری از این پدیده نوین که تغییرات همه جانبه ای را در عرصه های آموزشی و پژوهشی به صورت گسترده بر جای گذاشته، در حال افزایش و پیشرفت است.

امروزه دانشگاه های توسعه یافته و پیشرو تلاش دارند که همه خدمات و ماموریت های آموزشی خود را در گستره جهانی و در بستر وب ارائه نمایند و علاوه بر آن بسیاری از بخش های کلیدی خدمات آموزشی و پژوهشی خود را با استفاده از ابزارهای نوین فناوری اطلاعات و ارتباطات انجام دهند. از این طریق است که استفاده از این فناوری به ارتقای کیفیت یادگیری و خدمات مربوط به آن در نظام های آموزشی، به ویژه آموزش عالی، کمک های شایانی نموده است.

این نوآوری آموزشی با عنوان "**یادگیری الکترونیکی**" همچنین توانسته است تحولات شگرفی در مدل های آموزشی، ماموریت های پژوهشی، ارتباطات و تعاملات علمی، تغییر نقش ها در مسئولیت های آموزشی، دسترسی به منابع و متون پژوهشی و آموزشی و اشتراک گذاری منابع فراهم نماید. یادگیری الکترونیکی با حذف زمان و مکان در این فرآیندها، زمینه یادگیری بهتر در هر زمان و هر مکان و به صورت مداوم را برای همه دانشجویان و دانش پژوهان به ارمغان آورده است.

امروزه از نسل سوم دانشگاه‌ها با عنوان دانشگاه‌های کار آفرین انتظار می‌رود که دانایی و آگاهی را در عمل به کار گیرند تا بتوانند زمینه به کارگیری علم در عمل و ایجاد نوآوری و کارآفرینی را به مأموریت اصلی خود تبدیل نمایند. چنین فرایندی در محیط یادگیری الکترونیکی به مراتب آسان‌تر و با بهره‌وری بیشتر انجام می‌گیرد. زیرا در بستر فناوری اطلاعات و ارتباطات، کارآفرینی و نوآوری به مراتب سریع‌تر، دقیق‌تر و روزآمدتر بوده و از نظر اقتصادی نیز کاملاً به صرفه خواهد بود.

از طرف دیگر در قرن حاضر انتظار مهم دیگری که از دانشگاه‌ها وجود دارد این است که بتوانند مسئولیت‌های اجتماعی را منسجم و پررنگ‌تر از پیش در جامعه کنونی بر عهده گیرند. اما این امر میسر نیست مگر این که به یادگیرندگان کمک نمایند تا تلاش خود را برای نیل به دانایی افزایش داده و با استمرار حرکت در این راستا این ارزش را به دارایی ماندگار تبدیل نمایند. این پروسه‌ای است که در سطح جهانی بوسیله یونسکو نیز توصیه شده است. این فرایند که شامل یادگیری برای دانستن، یادگیری برای عمل کردن، یادگیری برای زندگی کردن و یادگیری برای زیستن با دیگران است در بستر یادگیری الکترونیکی میسرتر می‌گردد.

موسسه آموزش عالی مهرالبرز به عنوان نخستین موسسه آموزش عالی الکترونیکی ج.ا. ایران تلاش خود را در راستای شعار یادگیری هدفمند و توسعه هوشمند و در جهت تحقق چشم‌انداز سعی بر آن دارد که از طریق عرضه فرصت‌های آموزشی برابر و تجربه‌های یادگیری با کیفیت، انتخاب اول مخاطبان این حوزه باشد. لذا سعی "مهرالبرز" بر آن بوده است که با تأکید بر توسعه کیفی دوره‌های آموزشی، پژوهشی در سطح تحصیلات تکمیلی در جایگاه قطب یادگیری الکترونیکی ایران در افق آینده و در سطح منطقه عمل نماید.

دانشگاهیان و دانشجویان اکنون بیش از هر زمانی به تحولات همه‌جانبه قرن بیست و یکم و دستاوردهای معجزه‌هزاره سوم یعنی اینترنت می‌اندیشند به تولید و خلق دانش، به اشتراک‌گذاری تجارب و دانایی‌ها، به کیفیت بخشی شبکه‌های پژوهشی، آموزشی و اجتماعی، به یادگیری مداوم و در دسترس و به یادگیری جمعی و جامعه‌دانایی محور برای رسیدن به جهانی عاری از خشونت و جهل و نادانی امید فراوان دارند.

با توجه به مراتب یادشده، موسسه آموزش عالی مهرالبرز در راستای مأموریت های خود تولید و نشر دانش یادگیری الکترونیکی را در برنامه خود داشته و با انتشار **"مجموعه کتابهای یادگیری الکترونیکی و تک نگاشت ها"** در زمینه های مرتبط کوشش های مربوط به تدوین نقشه راه یادگیری الکترونیکی را تقویت نموده و تلاش های دست اندرکاران این حوزه را ارتقاء دهد. امید است اساتید، پژوهشگران و برنامه ریزان حوزه یادگیری الکترونیکی با ارسال پیشنهادات و نظرات سازنده ما را در این مسیر یاری رسانند.

انتشارات

موسسه آموزش عالی مهرالبرز

فهرست مطالب

فصل اول: مقدمه

- ۱ تاریخچه و معرفی موسسه آموزش عالی مهرالبرز
۵ رسالت ها و اهداف موسسه
۸ وضعیت موسسه در ۵ سال گذشته

فصل دوم: چگونگی انجام ارزیابی درونی

- ۹ مقدمه
۱۱ هدف های انجام ارزیابی درونی
۱۲ جامعه آماری برای گردآوری داده های ارزیابی
۱۲ نمونه آماری و روش نمونه گیری
۱۵ روش گردآوری داده ها
۱۵ ابزار گردآوری داده ها
۱۹ چگونگی تحلیل داده ها

فصل سوم: نتایج ارزیابی درونی

- ۲۱ مقدمه
۲۱ عامل مأموریت و هدف های سیستم یادگیری الکترونیکی
۲۴ عامل سازوکار برنامه ریزی برای توسعه
۲۶ عامل صداقت و مراقبت آکادمیک نسبت به محتوای درسی و کیفیت فرآیند یاددهی - یادگیری
۳۰ عامل انسجام برنامه درسی اجرا شد در رابطه با رسالت و هدف های سیستم
۳۳ عامل ارزیابی اثربخشی برنامه ها و دوره های درسی و آموزشی
۳۶ عامل اعضای هیات علمی و دستیاران
۴۳ عامل خدمات پشتیبانی به دانشجویان
۴۹ عامل منابع برای اجرای برنامه ها و توسعه آینده
۵۱ عامل دانش آموختگان
۵۳ عامل خدمات آموزشی
۵۷ عامل پیشرفت تحصیلی دانشجویان و رضایت آنان
۶۰ عامل خدمات علمی و تخصصی به جامعه

فصل چهارم: نتیجه گیری و پیشنهاد برای ارتقای کیفیت

- ۶۳ خلاصه یافته های ارزیابی درونی
- ۶۴ نقاط قوت موسسه
- ۶۵ موارد مورد نیاز بهبود
- ۷۰ پیشنهادها برای ارتقای کیفیت موسسه

فهرست جداول

فصل اول: مقدمه

۸ وضعیت موسسه آموزش عالی مهرالبرز در ۵ سال گذشته

فصل دوم: چگونگی انجام ارزیابی درونی

۱۲ جامعه آماری پژوهش

۱۴ تقسیمات نمونه

فصل سوم: نتایج ارزیابی درونی

۲۳ نتیجه تحلیل عامل مأموریت و هدف های سیستم یادگیری الکترونیکی

۲۵ نتیجه تحلیل عامل سازوکار برنامه ریزی برای توسعه

۲۸ نتیجه تحلیل عامل صداقت و مراقبت آکادمیک نسبت به محتوای درسی و

کیفیت فرآیند یاددهی - یادگیری

۳۲ نتیجه تحلیل عامل انسجام برنامه درسی اجرا شد در رابطه با رسالت و

هدف های سیستم

۳۵ نتیجه تحلیل عامل ارزیابی اثربخشی برنامه ها و دوره های درسی و

آموزشی

۳۷ نوع همکاری، رشته تحصیلی، مرتبه علمی و سابقه تدریس در سیستم

یادگیری الکترونیکی اعضای هیات علمی

۳۸ متوسط تعداد واحدهای تدریس در هر ترم تحصیلی (طی دو نیم سال

اخیر)

۴۰ نتیجه تحلیل عامل اعضای هیات علمی و دستیاران

۴۱ شرکت در کارگاه

۴۱ نسبت انتشار مقاله علمی و حضور در کنفرانس های یادگیری الکترونیکی به

کل

۴۲ سطح تحصیلات، رشته تحصیلی دستیاران و سابقه تدریس آنان در سیستم

الکترونیکی

۴۶ نتیجه تحلیل عامل خدمات پشتیبانی به دانشجویان

۵۰ نتیجه تحلیل عامل منابع برای اجرای برنامه ها و توسعه آینده

۵۱ تجربه تحصیلی دانش آموختگان در انتشار آثار علمی

۵۲ نتیجه تحلیل عامل دانش آموختگان

۵۵	نتیجه تحلیل عامل خدمات آموزشی
۵۸	نتیجه تحلیل عامل پیشرفت تحصیلی دانشجویان و رضایت آنان
۵۹	نرخ ماندگاری دانشجویان
۶۲	نتیجه تحلیل عامل خدمات علمی و تخصصی به جامعه
	فصل چهارم: نتیجه گیری و پیشنهاد برای ارتقای کیفیت
۶۳	سطح مطلوبیت عوامل مورد ارزیابی موسسه آموزش عالی مهرالبرز

فهرست نمودار

	فصل اول: مقدمه
۵	ساختار سازمانی موسسه آموزش عالی مهرالبرز
	فصل دوم: چگونگی انجام ارزیابی درونی
۲۰	معیار توافق و مطلوبیت عوامل و نشانگرها

فهرست شکل

	فصل دوم: چگونگی انجام ارزیابی درونی
۱۱	عوامل کیفیت در سیستم یادگیری الکترونیکی براساس رویکرد سیستمی

فصل اول: مقدمه

۱-۱. تاریخچه و معرفی مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز

ایران در چشم‌انداز ۱۴۰۴؛ کشوری است مقتدر و مبتنی بر اقتصاد دانایی محور با تکیه بر فناوری اطلاعات و ارتباطات، برخوردار از دانش پیشرفته، توانا در تولید علم و فناوری و متکی بر سهم برتر منابع انسانی و سرمایه‌ی اجتماعی در تولید ملی می‌باشد. یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های کلیدی در اقتصاد دانایی محور میزان دانش و مهارت شهروندان در راستای تأمین نیازمندی‌های حرفه‌ای جامعه می‌باشد که در این رابطه توسعه و تقویت کیفی محیط‌های آموزشی بر اساس فناوری‌ها و تکنولوژی‌های جدید امری ضروری است.

مؤسسه آموزش عالی غیرانتفاعی مهرالبرز با هدف تربیت نیروی انسانی متخصص و باکیفیت و با رویکرد اعتلای آموزش و پژوهش در بستر فناوری ارتباطات و اطلاعات از اوایل سال ۱۳۸۲ در مقطع تحصیلات تکمیلی آغاز به کار نمود و خدمات آموزشی خود را در قالب روش نوین آموزش الکترونیکی در دوره‌های کارشناسی ارشد ارائه داد. برنامه‌های آموزشی این مؤسسه بر اساس بومی‌سازی استانداردهای جهانی و تجارب دانشگاه‌های معتبر الکترونیکی پیشگام جهان بوده که با متناسب‌سازی آن‌ها با ظرفیت‌ها، توان و نیازهای کشور به اجرا درآمده است.

وجه تمایز شاخص دانشگاهی که در فضای الکترونیکی به ارائه خدمات آموزشی می‌پردازد با دیگر دانشگاه‌های سنتی در کیفیت، قابلیت و تنوع خدمات آموزشی، در دسترس بودن، صرفه اقتصادی مناسب و تسهیل فرایند یادگیری می‌باشد. در واقع یک دانشگاه مجازی نه تنها قابلیت ارائه کامل دوره‌های مختلف را با رعایت تمامی اجزا و باکیفیت مطلوب برای تعداد زیادی از مخاطبان خود را دارا است؛ بلکه می‌تواند با ویژگی همیشه و همه جا در دسترس بودن چرخه کاملی از تحصیل و یادگیری مطلوب را تضمین نماید. طبق آمار موجود امروزه در سطح جهان حدود ۷۰ درصد مشاغل جدید ایجاد شده به نحوی مرتبط با فناوری اطلاعات و ارتباطات می‌باشد، به نحوی که شاید در این عصر نتوان از علم یا تخصصی سخن گفت که فناوری اطلاعات را در آن تأثیرگذار نبوده و یا آن را متحول نکرده باشد. در همین راستا مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز با تمرکز بر ارائه کیفی این الگوی نوین در تلاش است تا با بهره‌گیری از بالاترین سطح ظرفیت و توان علمی، پاسخگوی بخش عظیمی از نیاز به فراگیری آموزش عالی به‌ویژه در مقاطع تحصیلات تکمیلی باشد و همگام با رشد فزاینده و هم‌زمان این فناوری و تمایل به ادامه تحصیلات در کشور، اقدام به تربیت نیروی انسانی متخصص برای جامعه دانش‌محور آینده ایران نماید. محوریت فناوری اطلاعات در ساختار دانشگاه این امکان را ایجاد می‌نماید که فارغ‌التحصیلان یا خود عامل ایجاد مشاغل

اولین ارزیابی درونی مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز ۳

جدید بیشتری شوند و یا نیاز مبرم جامعه به تحصیل‌کردگان مسلط به مهارت‌های حرفه‌ای نوین را تأمین نمایند.

مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز به همت جمعی از مدیران مجرب و اساتید متخصص حوزه‌های مدیریت و فناوری اطلاعات کشور پس از دو سال کار تحقیقاتی و مطالعاتی در سال ۱۳۸۳ با دریافت موافقت قطعی خود از شورای گسترش آموزش عالی وزارت علوم و تحقیقات تأسیس شد. اساسنامه دانشگاه در جلسه مورخ ۸۵/۱/۱۹ شورای گسترش مورد تأیید و تصویب قرار گرفت و با تکمیل و استقرار ارکان به‌ویژه فعال نمودن هیئت امناء با حضور نماینده محترم وزیر علوم تحقیقات و فناوری و همچنین تدوین برنامه راهبردی ۵ ساله، به‌عنوان نخستین مؤسسه آموزش عالی الکترونیکی غیردولتی جمهوری اسلامی ایران فعالیت آموزشی خود را آغاز نمود.

محور اصلی برنامه‌های آموزشی دانشگاه در مقطع تحصیلات تکمیلی در برنامه پنج‌ساله اول راه‌اندازی ۵ دوره کارشناسی ارشد و از مجموعه رشته‌های مدیریتی بود که ابتدا دو رشته مدیریت فناوری اطلاعات و مدیریت کسب‌وکار و پس از آن به تدریج و در طول هر سال با تأمین زیرساخت‌های آموزشی و فنی، رشته‌های مختلف مدیریت به مجموعه دوره‌های دایر مهرالبرز اضافه گردید. در برنامه راهبردی پنج‌ساله دوم نیز مؤسسه با افزایش توانمندی، ایجاد ظرفیت‌های جدید و تجارب به‌دست آمده سالیان گذشته، رشته‌های فنی

و مهندسی نیز به دوره‌های دایر اضافه گردید که دهم اکنون در ۱۵ رشته و گرایش در سه حوزه فناوری اطلاعات، مدیریت و مهندسی به دانشجویان ارائه می‌گردد.

در حال حاضر مؤسسه آموزش عالی مهربرز سه دانشکده فعال دارد؛ دانشکده فناوری اطلاعات با گروه‌های آموزشی فناوری اطلاعات و ارتباطات، مهندسی فناوری اطلاعات و مدیریت فناوری اطلاعات دانشکده مدیریت با گروه‌های آموزشی مدیریت کسب‌وکار، مدیریت صنعتی، گروه مالی و بانکداری و مدیریت بازرگانی، دانشکده علوم مهندسی با گروه‌های آموزشی مهندسی صنایع، مهندسی ساخت و مدیریت پروژه، مهندسی محیط‌زیست.

- مهربرز با توسعه و نشر دانش در بستر یادگیری الکترونیکی و ارائه الگوی کارآمد و بومی در این حوزه انتخاب اول مخاطبان در ایران خواهد بود.

رسالت مؤسسه

- کمک به خلق جامعه‌ای توسعه‌یافته و فرهیخته از طریق ارائه آموزش‌های علمی هدفمند، کاربردی و تقاضامحور در بستر یادگیری الکترونیکی و پرورش افرادی علمی، اخلاق‌محور و با قابلیت‌های حل مسائل کلیدی جامعه و سازمان‌ها.

مأموریت مؤسسه

- اعتلای آموزش و پژوهش در بستر یادگیری الکترونیکی؛
- تربیت نیروی انسانی تحصیل کرده و متعهد مورد نیاز جامعه؛
- تولید و بومی‌سازی و انتشار دانش؛
- تلاش در راستای توسعه عدالت آموزشی.

ارزش‌های کلیدی مؤسسه

- برنامه محوری و انضباط؛
- کارآفرینی و نوآوری؛
- تعهد و صداقت؛
- دانش محوری و علم‌گرایی؛
- کیفیت‌گرایی و تعالی‌جویی؛
- رعایت اصول اخلاق حرفه‌ای.

حوزه‌های استراتژیک

- توسعه و گسترش ظرفیت کسب‌وکار مؤسسه؛
- بهبود و ارتقای کیفیت خدمات مؤسسه؛
- توسعه و یکپارچه‌سازی نظام‌های مدیریتی و آموزشی مؤسسه؛
- توسعه، نهادینه‌سازی فرهنگ پژوهش محوری و خلق دانش در مؤسسه؛
- اکتساب، بومی‌سازی و ارتقای دانش الکترونیکی.

۳-۱. وضعیت مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز در ۵ سال گذشته

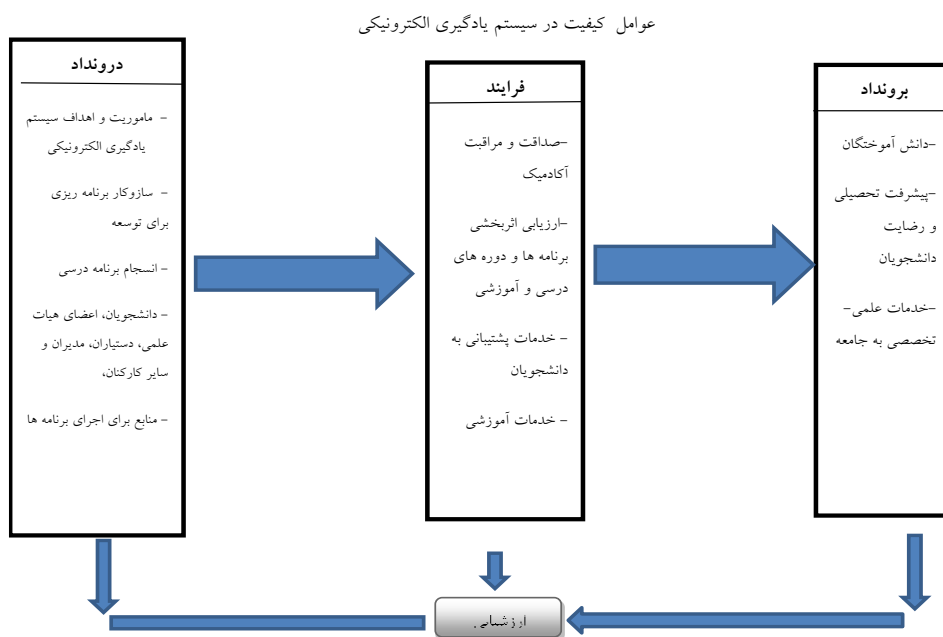
سال	اعضای هیأت علمی	دانشجویان در حال تحصیل	دانشجویان ورودی	فارغ-التحصیلان	رویدادهای مهم
۹۰	۳۶	۴۸۰	۴۰۵	۴۸	۴ رشته
۹۱	۲۸	۷۸۱	۳۶۲	۴۲	۷ رشته
۹۲	۳۷	۷۷۹	۴۶۷	۲۸۸	۸ رشته
۹۳	۴۱	۸۸۹	۴۹۷	۲۲۸	۱۱ رشته
۹۴	۶۹	۸۵۶	۴۱۶	۳۰۲	۱۳ رشته

فصل دوم: چگونگی انجام ارزیابی درونی

۲-۱. مقدمه

در دهه‌های اخیر با توجه به نقش حیاتی نظام آموزش عالی در تربیت نیروی انسانی متخصص، تولید دانش و ارائه خدمات تخصصی و از طرف دیگر با توجه به چالش‌های پیشروی آن از قبیل توسعه روزافزون دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی جهت پاسخگویی به تقاضای اجتماعی، دانش‌محور شدن اقتصاد و توسعه فناوری اطلاعات و ... دانشگاه توجه به کیفیت در مؤسسات آموزش عالی بیش‌ازپیش ضرورت یافته است. در این شرایط چنانچه دانشگاه بخواهند به‌طور مطلوب به ایفای مأموریت‌های خود پردازند، لازم است اطمینان ذینفعان خود (جامعه، دولت، هیأت علمی، دانشجویان و...) را نسبت به این موضوع که کوشش‌های دانشگاهی از کیفیت لازم برخوردار است، جلب کنند و از سازوکارهای لازم برای بهبود کیفیت استفاده نمایند. از آنجاکه ارزیابی از جمله سازوکارهای بهبود کیفیت می‌باشد، دانشگاه‌ها باید خود را مورد ارزیابی قرار داده و شرایط ارتقاء مستمر کیفیت خود را فراهم آورند. از این‌رو امروزه دانشگاه‌ها و نظام‌های آموزش عالی در کشورهای مختلف در پی آن هستند که با به‌کارگیری راهکارهای گوناگون و به‌طور مستمر به ارزیابی کیفیت خود پردازند. یکی از این راهکارها استفاده از روش ارزیابی درونی است که زیربنای اعتبارسنجی است و کاربرد وسیعی در آموزش عالی دارد. موسسه آموزش عالی الکترونیکی مهرالبرز نیز (به عنوان

نخستین مؤسسه آموزش عالی الکترونیکی در ایران) با توجه به تحولات علمی و فناوری‌های نوین در جهان و مصوبات دومین جلسه هم‌اندیشی مورخ ۹۳/۰۳/۰۷ با موضوع «ارتقاء کیفیت مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز»، ارزیابی درونی کیفیت نظام یاددهی- یادگیری را در اولویت اقدامات خود قرار داد. با توجه به این مهم و پس از بررسی حدود ۱۰ مدل استاندارد جهانی در حوزه یادگیری الکترونیکی، این نتیجه حاصل شد که مدل‌های مذکور به دلیل محدودیت‌هایی از قبیل عدم در برگرفتن کلیه عوامل فرایند یاددهی- یادگیری و ذی‌نفعان درونی، عدم توجه به بافت و محیط نمی‌تواند به عنوان مدل مطلوب ارزیابی کیفیت مورد توجه قرار گیرد؛ لذا طراحی مدل بومی ارزشیابی کیفیت، با استفاده از ملاک‌ها، نشانگرها و الزاماتی که سنجش کیفیت سیستم یادگیری الکترونیکی را بازنمایی کند و همچنین بتوان بر اساس نتایج ارزیابی حاصله از آن، نسبت به عرضه توصیه‌های لازم برای بهبودی اقدام کرد، مورد توجه و تلاش ویژه قرار گرفت. با توجه به این موضوع پس از بررسی عمیق‌تر ادبیات تحقیق و با به کارگیری رویکرد سیستمی، الگوی اولیه با ۶ عامل بازنمایی گردید. همان‌گونه که در شکل (۱-۱) ملاحظه می‌گردد، الگوی مذکور پس از بررسی در جلسات متعدد توسط صاحب‌نظران حوزه یادگیری الکترونیکی، ذی‌نفعان کلیدی آموزش عالی در بستر الکترونیکی و همچنین با استفاده از تکنیک دلفی، به ۱۲ عامل افزایش و متناسب با هر عامل ملاک‌ها، نشانگرها و الزام‌های کیفیت استخراج گردید که در ادامه به تفصیل مورد بررسی قرار خواهد گرفت.



شکل (۱-۲): عوامل کیفیت در سیستم یادگیری الکترونیکی بر اساس رویکرد سیستمی

۲-۲. هدف‌های انجام ارزیابی درونی

- آگاهی متصدیان مؤسسه نسبت به اهداف و مسائلی که در تحقق این اهداف وجود دارد؛
- ارزیابی میزان تحقق اهداف نظام آموزشی؛
- برنامه‌ریزی برای بهبود کیفیت مستمر.

۲-۳. جامعه آماری برای گردآوری داده‌های ارزیابی

جامعه آماری این پژوهش متشکل از زیر جامعه‌های آماری «هیأت رئیسه، مدیران گروه، اعضای هیأت علمی، دستیاران، دانشجویان و دانش‌آموختگان» بوده است که ۷ نفر هیأت رئیسه، ۶ نفر مدیران گروه‌ها، ۶۹ نفر اعضای هیأت علمی، ۶۶ نفر دستیاران، ۹۵۱ نفر از دانشجویان و ۸۴۴ نفر دانش‌آموختگان را شامل می‌شوند که شرح آن در جدول (۱-۲) نشان داده شده است.

جدول (۱-۲): جامعه آماری پژوهش

ردیف	زیر جامعه	تعداد
۱	هیأت رئیسه	۷
۲	مدیران گروه	۶
۳	اعضای هیأت علمی همکار	۶۹
۴	دستیاران	۶۶
۵	دانشجویان	۹۵۱
۶	دانش‌آموختگان	۸۴۴
	جمع کل	۱۹۴۳

۲-۴. نمونه آماری و روش نمونه‌گیری

به‌منظور برآورد تعداد نمونه لازم برای اجرای پژوهش، از فرمول کوکران استفاده گردید. بر همین اساس نمونه برآورد شده با سطح اطمینان ۹۵ درصد، واریانس ۵ درصد و ضریب خطای ۰/۰۳، ۶۸۹ نفر به‌دست آمده است.

اولین ارزیابی درونی مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز ۱۳

$$n = \frac{Nt^2s^2}{Nd^2 + t^2s^2} = \frac{1943(1.96)^2(0.5)^2}{1943(0.03)^2 + (1.96)^2(0.5)^2} = 689$$

از آنجایی که اعضای مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز زیر جامعه‌های مختلف را شامل، این نمونه ۳۲۱ نفری باید به‌طور متناسب بین طبقه‌ها تقسیم شود. در نمونه‌گیری طبقه‌ای، واحدهای جامعه مورد مطالعه در طبقه‌هایی که از نظر صفت متغیر همگن‌تر هستند، گروه‌بندی می‌شوند تا تغییرات آن‌ها در درون گروه‌ها کم‌تر شود. سپس از هر طبقه تعدادی نمونه انتخاب می‌گردد. در نمونه‌گیری طبقه‌ای با اختصاص متناسب، تعداد هر طبقه در نمونه متناسب با تعداد آن طبقه در جامعه می‌باشد. در این حالت تعداد نمونه مورد انتخاب از هر طبقه به صورت زیر محاسبه می‌شود (سرمد، بازرگان و حجازی، ۱۳۹۰: ۱۸۴):

$$n_h = n \frac{N_h}{N}$$

که در آن:

n : تعداد نمونه مورد انتخاب از جامعه مورد مطالعه که ۶۸۹ می‌باشد؛

N_h : عدد افراد جامعه در طبقه h ام که در زیر جامعه‌های ۷ نفر هیأت رئیسه، ۶

نفر مدیران گروه‌ها، ۶۹ نفر اعضای هیأت علمی، ۶۶ نفر دستیاران، ۹۵۱ نفر

دانشجویان و ۸۴۴ نفر دانش‌آموختگان را شامل می‌شود.

N : تعداد کل افراد جامعه است که شامل ۱۹۴۳ نفر می‌باشد؛

n_h : تعداد نمونه مورد انتخاب از طبقه h ام که برای هر یک از واحدها به قرار زیر به دست آمده است.

بر این اساس که در این پژوهش از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای با اختصاص متناسب استفاده شده است، ۶ نفر هیأت رئیسه، ۵ نفر مدیران گروه‌ها، ۲۷ نفر اعضای هیأت علمی، ۵۳ نفر دستیاران، ۳۶۶ نفر دانشجویان و ۲۳۲ نفر دانش‌آموختگان به عنوان افراد نمونه انتخاب شده‌اند. نتیجه در جدول (۲-۲) آمده است.

جدول (۲-۲): تقسیمات نمونه

ردیف	گروه	تعداد اعضای گروه	تعداد افراد گرفته شده از هر گروه
۱	هیأت رئیسه	۷	۷
۲	مدیران گروه	۶	۶
۳	اعضای هیأت علمی	۶۹	۲۷
۴	دستیاران	۶۶	۲۵
۵	دانشجویان	۹۵۱	۳۶۶
۶	دانش‌آموختگان	۸۴۴	۲۳۲
جمع کل		۱۹۴۳	۶۸۹

۲-۵. روش گردآوری داده‌ها

عمده‌ترین روش‌های جمع‌آوری اطلاعات در پژوهش حاضر عبارت است از:

الف. مطالعات کتابخانه‌ای: در روش کتابخانه‌ای جهت گردآوری اطلاعات در زمینه مبانی نظری و تدوین چارچوب نظری پژوهش از منابع کتابخانه‌ای و اینترنتی شامل: کتاب‌ها، مقالات داخلی و خارجی، فرم‌ها، دستورالعمل‌ها و اسناد و مدارک مربوط به موضوع تحقیق و جامعه آماری استفاده شده است.

ب. مطالعات میدانی: در این قسمت به منظور جمع‌آوری داده‌ها و اطلاعات برای تجزیه و تحلیل از پرسش‌نامه استفاده گردیده است.

۲-۶. ابزار گردآوری داده‌ها

ابزار مورد استفاده جهت جمع‌آوری داده‌های پژوهش، ۶ پرسش‌نامه محقق ساخته‌ای می‌باشد که به منظور ارزیابی درونی مؤسسه مهرالبرز بر اساس ۱۲ عامل: ۱. مأموریت و هدف‌های سیستم یادگیری الکترونیکی؛ ۲. سازوکار برنامه‌ریزی برای توسعه؛ ۳. صداقت و مراقبت آکادمیک نسبت به کیفیت فرآیند یاددهی-یادگیری؛ ۴. انسجام برنامه درسی اجرا شده؛ ۵. ارزیابی اثربخشی برنامه‌ها و دوره‌های درسی و آموزشی؛ ۶. اعضای هیأت علمی و دستیاران؛ ۷. خدمات پشتیبانی به دانشجویان؛ ۸. منابع برای اجرای برنامه‌ها و توسعه آینده؛ ۹. دانش‌آموختگان؛ ۱۰. خدمات آموزشی؛ ۱۱. پیشرفت

تحصیلی و رضایت دانشجویان و ۱۲. خدمات علمی و تخصصی به جامعه و با مدنظر قرار دادن نشانگرها و نیز بر اساس ادبیات مربوطه و با توجه به چارچوب مفهومی مباحث ارزیابی درونی طراحی شده است؛ بدین صورت که با مطالعه مقدماتی منابع، ادبیات موضوع گردآوری و با بررسی دقیق نظرات اندیشمندان و صاحب نظران، مجموعه مؤلفه‌هایی که اکثریت پژوهش‌ها و اندیشمندان بر آنها تأکید داشته‌اند، گردآوری شد و مبنای پرسش‌نامه‌ها قرار گرفت (رجوع شود به پیوست ۳). لازم به ذکر است سؤال‌های مربوط به هر زیر جامعه، در پرسشنامه مربوط به آن گنجانده شده است. هم‌چنین همواره تلاش شده که گویه‌ها برگردان مفاهیم مدنظر در سؤال‌های تحقیق باشد. گزینه‌های این پرسش‌نامه در بر اساس طیف چهار گزینه‌ای لیکرت (بسیار کم = ۱، کم = ۲، تا اندازه‌ای = ۳، کاملاً = ۴) تنظیم گردیده است. به‌طور کلی پرسش‌نامه‌ها در دو بخش عمده تدوین شده است که شامل موارد زیر است:

الف. نامه همراه: در این قسمت هدف از گردآوری داده‌ها و ضرورت همکاری پاسخ‌دهنده بیان شده است.

ب. سؤال‌ها (گویه‌ها) پرسش‌نامه: این بخش از پرسش‌نامه شامل دو قسمت می‌باشد:

۱. سؤال‌های عمومی که شامل اطلاعات جمعیت‌شناختی نظیر «جنس، سن، میزان تحصیلات، سابقه همکاری با مؤسسه و ...» است و جهت

اولین ارزیابی درونی مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز ۱۷

تعیین مشخصات فردی پاسخ‌گویان گنجانده شده است (رجوع شود به پیوست ۲)؛

۲. سؤال‌های تخصصی که بر اساس ۱۲ عامل (رجوع شود به پیوست ۱) و با توجه به جامعه پاسخ‌دهنده از طریق گویه‌های مختلف، وضعیت مؤسسه را مورد ارزیابی قرار می‌دهد.

۲-۶-۱. روایی^۱ پرسش‌نامه

روایی (اعتبار) پرسش‌نامه از طریق روش اعتبار محتوا به دست آمده است. اگر سؤال‌های پرسش‌نامه معرف ویژگی‌ها و مهارت‌های ویژه‌ای باشند که محقق قصد اندازه‌گیری آن‌ها را داشته باشد، آزمون دارای اعتبار محتوا است. اعتبار محتوای یک آزمون معمولاً توسط افرادی متخصص در موضوع مورد مطالعه تعیین می‌شود (سرمد، بازرگان و حجازی، ۱۳۹۰: ۱۷۱). روایی محتوایی پرسش‌نامه مورد استفاده، از نظرات متخصصان و اساتید دانشگاهی و نیز مصاحبه با مسئولین سازمان مورد مطالعه حاصل شده است. با کسب نظرات افراد یاد شده اطمینان حاصل گردید که پرسش‌نامه‌ها همان خصیصه‌های مورد نظر را می‌سنجد.

۲-۶-۲. پایایی^۱ پرسش‌نامه

۱. Validity

پایایی (قابلیت اعتماد) نیز یکی از ویژگی‌های فنی ابزار اندازه‌گیری بوده و با این امر سروکار دارد که یک ابزار در شرایط یکسان تا چه اندازه نتایج یکسانی بدست می‌دهد (سرمد، بازرگان و حجازی، ۱۳۹۰: ۱۶۶). در این پژوهش پایایی پرسش‌نامه‌ها با استفاده از اجرای آزمایشی ابزار پژوهش به وسیله محاسبه ضریب آلفای کرونباخ^۲ تأمین شده است. برای محاسبه ضریب آلفای کرونباخ ابتدا باید واریانس نمره‌های هر زیر مجموعه سؤال‌های پرسش‌نامه (زیر آزمون) و واریانس کل و سپس با استفاده از فرمول زیر مقدار ضریب آلفا را محاسبه کرد.

$$r_{\alpha} = \frac{J}{J-1} \left(1 - \frac{\sum S_j^2}{S^2}\right)$$

که در آن:

$$r_{\alpha} = \text{ضریب پایایی کل آزمون}$$

$$J = \text{تعداد زیر مجموعه سؤال‌های آزمون}$$

$$S_j^2 = \text{واریانس زیر آزمون } j\text{ام}$$

$$S^2 = \text{واریانس کل آزمون (سرمد، بازرگان و حجازی، ۱۳۹۰: ۱۶۸)}.$$

ضریب پایایی ابزار گردآوری داده‌ها پس از اجرای یک پیش‌آزمون روی ۶۵ نفر از افراد بر اساس آلفای کرونباخ ۰/۹۰۹ بدست آمد که نشان می‌دهد از سطح پایایی مناسبی برخوردار هستند.

۲. Reliability

۳. Cronbach's Alpha

۲-۲. چگونگی تحلیل داده‌ها

پس از گردآوری داده‌ها، تنظیم و تحلیل آن‌ها به کمک نرم‌افزار SPSS انجام شد. سپس وضعیت موجود عوامل بر اساس نشانگرها توصیف و با توجه به الزامات تعیین شده، قضاوت بر اساس طیف استاندارد ۴ درجه‌ای انجام شد. بطور کلی برای تعیین سطح مطلوبیت نشانگرها به شیوه زیر عمل شده است:

۱. متغیرهایی که داده‌های آن‌ها در طیف چند گزینه‌ای لیکرت برای سنجش نگرش افراد، مورد اندازه‌گیری قرار گرفته‌اند، فراوانی پاسخ‌ها در وزن گزینه‌های انتخاب شده (بسیار کم = ۱، کم = ۲، تاندازه‌ای = ۳، کاملاً = ۴) ضرب و میانگین وزنی محاسبه شده آن‌ها به عنوان امتیاز وضعیت موجود نشانگر مربوطه منظور شده است.

$$\text{امتیاز (وزن) هر گزینه} \times \text{فراوانی مربوط به آن} \\ \text{امتیاز هر نشانگر} = \frac{\text{تعداد پاسخ‌دهندگان}}{\text{تعداد پاسخ‌دهندگان}}$$

۲. نشانگرهایی که متغیرهای آن‌ها با مقیاس فاصله‌ای یا نسبتی اندازه‌گیری شده‌اند، قضاوت درباره آن‌ها با استفاده از «الزامات» تعیین شده (رجوع شود به پیوست ۱) به عمل آمده است.

۳. سپس امتیاز هر نشانگر براساس طیف مطلوبیت مورد ارزیابی قرار گرفت. به همین منظور از طیف استاندارد ۴ درجه‌ای برای ارزیابی درونی استفاده شده و ارزش‌های ۱ تا ۴ به ترتیب برای نامطلوب، نسبتاً مطلوب، مطلوب در نظر گرفته شده‌اند. بر این اساس معیار توافق و مطلوبیت هر یک از موارد به شرح زیر خواهد بود.

مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۳-۴	۲-۲/۹۹	۱-۱/۹۹

نمودار (۱-۲): معیار توافق و مطلوبیت عوامل و نشانگرها

فصل سوم: نتایج ارزیابی درونی

مقدمه

ارزیابی درونی مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز بر اساس ۱۲ عامل: ۱. مأموریت و هدف‌های سیستم یادگیری الکترونیکی؛ ۲. سازوکار برنامه‌ریزی برای توسعه؛ ۳. صداقت و مراقبت آکادمیک نسبت به کیفیت فرآیند یاددهی- یادگیری؛ ۴. انسجام برنامه درسی اجرا شده؛ ۵. ارزیابی اثربخشی برنامه‌ها و دوره‌های درسی و آموزشی؛ ۶. اعضای هیأت علمی و دستیاران؛ ۷. خدمات پشتیبانی به دانشجویان؛ ۸. منابع برای اجرای برنامه‌ها و توسعه آینده؛ ۹. دانش‌آموختگان؛ ۱۰. خدمات آموزشی؛ ۱۱. پیشرفت تحصیلی و رضایت دانشجویان و ۱۲. خدمات علمی و تخصصی به جامعه، به شرح زیر انجام شده است.

۱. عامل مأموریت و هدف‌های سیستم یادگیری الکترونیکی

❖ توصیف وضع موجود: این عامل در حال حاضر از نظر جامعه هدف در وضعیت مطلوب قرار دارد.

ارزیابی این عامل بر اساس ۳ نشانگر و در مقیاس (۱ تا ۴) به شرح زیر مورد استفاده قرار گرفته است:

▪ نشانگر ۱: وجود بیانیه مأموریت صریح و مدون برای نظام مؤسسه

** از نظر سه جامعه آماری اعضای هیأت رئیسه، هیأت علمی و دستیاران این نشانگر در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۲: تناسب بین برنامه‌ها و خدمات عرضه شده با بیانیه مأموریت و اهداف نظام

** از نظر هیأت رئیسه، هیأت علمی و دستیاران مؤسسه این نشانگر در سطح مطلوب؛ و از نظر دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۳: وجود اهداف دقیق و مدون یادگیری در مؤسسه

** این نشانگر از نظر هیأت رئیسه، هیأت علمی و دستیاران در سطح مطلوب؛ و از نظر دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول (۱-۳): نتیجه تحلیل عامل مأموریت و هدف‌های سیستم یادگیری الکترونیکی

عنوان نشانگر	جامعه آماری	میانگین وضع موجود	سطح مطلوبیت
--------------	-------------	-------------------	-------------

اولین ارزیابی درونی موسسه آموزش عالی مهرالبرز ۲۳

مطلوب	۳,۴۰	هیأت رئیسه	وجود بیانیه مأموریت صریح و مدون برای نظام مؤسسه
مطلوب	۳,۱۰	هیأت علمی	
مطلوب	۳,۰۵	دستیاران	
مطلوب	۳,۱۸	میانگین کل نشانگر	
مطلوب	۳,۸۰	هیأت رئیسه	تناسب بین برنامه‌ها و خدمات عرضه شده با بیانیه مأموریت و اهداف نظام
مطلوب	۳,۴۳	هیأت علمی	
مطلوب	۳,۲۹	دستیاران	
نسبتاً مطلوب	۲,۹۲	دانشجویان	
مطلوب	۳,۳۶	میانگین کل نشانگر	
مطلوب	۳,۰۰	هیأت رئیسه	وجود اهداف صریح و مدون یادگیری در مؤسسه
مطلوب	۳,۳۰	هیأت علمی	
مطلوب	۳,۰۸	دستیاران	
نسبتاً مطلوب	۲,۸۲	دانشجویان	
مطلوب	۳,۰۵	میانگین کل نشانگر	

• پیشنهاد برای بهبودی عامل

با توجه به نتایج حاصل از ارزیابی نشانگرها، پیشنهاد می‌شود تناسب برنامه‌ها و خدمات عرضه شده با مأموریت مؤسسه از نظر دانشجویان مورد توجه قرار گیرد و نیز سازوکار مناسبی جهت افزایش آگاهی آنان از اهداف مؤسسه ایجاد گردد.

۲. عامل سازوکار برنامه‌ریزی برای توسعه

❖ **توصیف وضع موجود:** این عامل در حال حاضر از نظر جامعه هدف در

وضعیت مطلوب قرار دارد.

ارزیابی این عامل بر اساس ۵ نشانگر و در مقیاس (۱ تا ۴) به شرح زیر مورد استفاده قرار گرفته است:

▪ نشانگر ۱: تدوین برنامه سالانه و عملیاتی

** از نظر اعضای هیأت رئیسه و مدیران گروه این نشانگر در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۲: تدوین برنامه راهبردی

** از نظر اعضای هیأت رئیسه و مدیران گروه این نشانگر در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۳: مشخص بودن ویژگی‌های جامعه هدف

** از نظر هیأت رئیسه این نشانگر در سطح مطلوب؛ و از نظر مدیران گروه در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۴: مشخص بودن شیوه پذیرش دانشجو

** از نظر مدیران گروه این نشانگر در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۵: پیشنهاد برنامه درسی نوآور با توجه به نیازهای جامعه توسط

اعضای هیأت علمی

** از نظر مدیران گروه این نشانگر در سطح مطلوب؛ و از نظر هیأت رئیسه در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

اولین ارزیابی درونی موسسه آموزش عالی مهرالبرز ۲۵

جدول (۲-۳): نتیجه تحلیل عامل سازوکار برنامه‌ریزی برای توسعه

عنوان نشانگر	جامعه آماری	میانگین وضع موجود	سطح مطلوبیت
تدوین برنامه سالانه و عملیاتی	هیأت رئیسه	۳,۸۰	مطلوب
	مدیران گروه	۳,۲۰	مطلوب
میانگین کل نشانگر		۳,۵۰	مطلوب
تدوین برنامه راهبردی	هیأت رئیسه	۳,۸۰	مطلوب
	مدیران گروه	۳,۲۰	مطلوب
میانگین کل نشانگر		۳,۵۰	مطلوب
مشخص بودن ویژگی‌های جامعه هدف	هیأت رئیسه	۳,۲۰	مطلوب
	مدیران گروه	۲,۸۰	نسبتاً مطلوب
میانگین کل نشانگر		۳,۰۰	مطلوب
مشخص بودن شیوه پذیرش دانشجو	مدیران گروه	۳,۴۰	مطلوب
میانگین کل نشانگر		۳,۴۰	مطلوب
پیشنهاد برنامه درسی نوآور با توجه به نیازهای جامعه توسط اعضای هیأت علمی	هیأت رئیسه	۲,۶۰	نسبتاً مطلوب
	مدیران گروه	۳,۰۰	مطلوب
میانگین کل نشانگر		۲,۸۰	نسبتاً مطلوب

• پیشنهاد برای بهبودی عامل

با توجه به نتایج حاصل از ارزیابی نشانگرها، پیشنهاد می‌شود برنامه درسی نوآور با توجه به نیازهای جامعه توسط اعضای هیأت علمی طراحی گردد؛ ضمن اینکه ویژگی‌های جامعه هدف بطور دقیق مشخص شود.

۳. عامل صداقت و مراقبت آکادمیک نسبت به محتوای درسی و کیفیت فرآیند یاددهی - یادگیری

❖ توصیف وضع موجود: این عامل از نظر جامعه هدف در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

ارزیابی این عامل بر اساس ۷ نشانگر و در مقیاس (۱ تا ۴) به شرح زیر مورد استفاده قرار گرفته است:

▪ نشانگر ۱: تطابق داده‌ها و اطلاعات منعکس شده در مدارک و مستندات نظام با واقعیت آن‌ها

** از نظر هیأت رئیسه و مدیران گروه این نشانگر در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۲: تناسب روش‌های یاددهی - یادگیری با اهداف یادگیری در رشته‌های مختلف

** از نظر اعضای هیأت علمی و دستیاران این نشانگر در سطح مطلوب؛ و از نظر دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۳: رضایت دانشجویان از نحوه تدریس اعضای هیأت علمی در بستر الکترونیکی

** بر اساس داده‌های گردآوری شده، رضایت دانشجویان از نحوه تدریس اعضای هیأت علمی در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۴: استفاده اعضای هیأت علمی از شیوه‌های متنوع ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در محیط الکترونیکی

** از نظر اعضای هیأت علمی و دستیاران این نشانگر در سطح مطلوب؛ و از نظر دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب می‌باشد.

▪ نشانگر ۵: وجود سازوکار مشخص جهت بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی و بازخورد آن به دانشجویان

** از نظر اعضای هیأت علمی در سطح مطلوب؛ و از نظر دستیاران و دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۶: تدوین و اجرای آئین نامه مشخص به منظور آشنایی دانشجویان با اخلاق آکادمیک و شئون اجتماعی و فرهنگی و لزوم رعایت آن در نظام الکترونیکی

** این نشانگر از نظر دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۷: تدوین آئین نامه مشخص به منظور آشنایی اعضای هیأت علمی با انتظارات نظام یادگیری الکترونیکی از آنان

** این نشانگر از نظر هیأت رئیسه، مدیران گروه، هیأت علمی و دستیاران در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول (۳-۳): نتیجه تحلیل عامل صداقت و مراقبت آکادمیک نسبت به محتوای درسی و کیفیت یاددهی - یادگیری

عنوان نشانگر	جامعه آماری	میانگین وضع موجود	سطح مطلوبیت
تطابق داده ها و اطلاعات منعکس شده در مدارک و مستندات نظام با واقعیت ها	هیأت رئیسه	۳,۲۰	مطلوب
	مدیران گروه	۳,۲۰	مطلوب
میانگین کل نشانگر		۳,۲۰	مطلوب
تناسب روش های یاددهی - یادگیری با اهداف یادگیری در رشته های مختلف	هیأت علمی	۳,۳۳	مطلوب
	دستیاران	۳,۱۳	مطلوب
	دانشجویان	۲,۹۴	نسبتاً مطلوب
میانگین کل نشانگر		۳,۱۳	مطلوب
رضایت دانشجویان از نحوه تدریس اعضای هیأت علمی در بستر الکترونیکی	دانشجویان	۲,۸۳	نسبتاً مطلوب
میانگین کل نشانگر		۲,۸۳	نسبتاً مطلوب
استفاده اعضای هیأت علمی از شیوه - های متنوع ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در محیط الکترونیکی	هیأت علمی	۳,۱۲	مطلوب
	دستیاران	۳,۱۱	مطلوب
	دانشجویان	۲,۶۹	نسبتاً مطلوب
میانگین کل نشانگر		۲,۹۷	نسبتاً مطلوب
وجود سازوکار مشخص جهت بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی و بازخورد آن به دانشجویان	هیأت علمی	۳,۲۲	مطلوب
	دستیاران	۲,۹۶	نسبتاً مطلوب
	دانشجویان	۲,۶۰	نسبتاً مطلوب
میانگین کل نشانگر		۲,۹۳	نسبتاً مطلوب
تدوین و اجرای آئین نامه مشخص به منظور آشنایی دانشجویان با اخلاق آکادمیک و شئون اجتماعی و	دانشجویان	۲,۷۷	نسبتاً مطلوب

فرهنگی و لزوم رعایت آن در نظام الکترونیکی			
نسبتاً مطلوب	۲,۷۷	میانگین کل نشانگر	
نسبتاً مطلوب	۲,۸۰	هیأت رئیسه	تدوین آئین نامه مشخص به منظور
نسبتاً مطلوب	۲,۸۰	مدبران گروه	آشنایی اعضای هیأت علمی با
نسبتاً مطلوب	۲,۵۴	هیأت علمی	انتظارات نظام یادگیری الکترونیکی
نسبتاً مطلوب	۲,۸۵	دستیاران	از آنان
نسبتاً مطلوب	۲,۷۵	میانگین کل نشانگر	

• پیشنهاد برای بهبودی عامل

در این عامل نیز با توجه به نتایج حاصل از ارزیابی و به منظور ارتقاء کیفیت گروه، موارد زیر پیشنهاد می گردد:

- روش های یاددهی - یادگیری با اهداف یادگیری در رشته های مختلف متناسب گردد؛
- نحوه تدریس اعضای هیأت علمی در بستر الکترونیکی مورد بازبینی قرار گرفته و در جهت تأمین رضایت دانشجویان اصلاح شود؛
- اعضای هیأت علمی از شیوه های متنوع ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در محیط الکترونیکی استفاده کنند؛
- سازوکار مشخصی جهت بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی و بازخورد آن به دانشجویان تدارک دیده شود؛

- آئین نامه مشخصی به منظور آشنایی دانشجویان با اخلاق آکادمیک و شئونات اجتماعی و فرهنگی و لزوم رعایت آن در نظام الکترونیکی تدوین و اجرا شود؛
- و نیز آئین نامه مشخصی به منظور آشنایی اعضای هیأت علمی با انتظارات نظام یادگیری الکترونیکی از آنان تدوین شود.

۴. عامل انسجام برنامه درسی اجرا شده در رابطه با رسالت و هدف‌های سیستم

- ❖ توصیف وضع موجود: این عامل در حال حاضر از نظر جامعه هدف در وضعیت مطلوب قرار دارد.
- ارزیابی این عامل بر اساس ۴ نشانگر و در مقیاس (۱ تا ۴) به شرح زیر مورد استفاده قرار گرفته است:
- نشانگر ۱: وجود اهداف صریح، کلی و ویژه برای هر درس در سایت الکترونیکی آن درس
- ** از نظر سه جامعه آماری اعضای هیأت علمی، دستیاران و دانشجویان این نشانگر در سطح مطلوب قرار دارد.
- نشانگر ۲: اجرای برنامه درسی بر اساس برنامه‌های درسی مصوب وزرات متبوع

** از نظر سه جامعه آماری اعضای هیأت علمی، دستیاران و دانشجویان این نشانگر در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۳: تنوع دروس اختیاری دوره‌های آموزشی و رابطه آن با نیازهای فرد و جامعه از نظر اعضای هیأت علمی

** این نشانگر از نظر اعضای هیأت علمی و دستیاران در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۴: تنوع دروس اختیاری دوره‌های آموزشی و رابطه آن‌ها با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانشجویان

** این نشانگر از نظر دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول (۳-۴): نتیجه تحلیل عامل انسجام برنامه درسی اجرا شده در رابطه با رسالت و هدف‌های سیستم

عنوان نشانگر	جامعه آماری	میانگین وضع موجود	سطح
--------------	-------------	-------------------	-----

مطلوبیت			
مطلوب	۳,۱۹	هیأت علمی	وجود اهداف صریح، کلی و
مطلوب	۳,۱۹	دستیاران	ویژه برای هر درس در سایت
مطلوب	۳,۰۱	دانشجویان	الکترونیکی آن درس
میانگین کل نشانگر			
مطلوب	۳,۱۳		
مطلوب	۳,۷۴	هیأت علمی	اجرای برنامه درسی بر اساس برنامه -
مطلوب	۳,۴۷	دستیاران	های درسی مصوب وزرات متبوع
مطلوب	۳,۰۱	دانشجویان	
میانگین کل نشانگر			
مطلوب	۳,۴۱		
نسبتاً مطلوب	۲,۷۶	هیأت علمی	تنوع دروس اختیاری دوره‌های
نسبتاً مطلوب	۲,۸۱	دستیاران	آموزشی و رابطه آن‌ها با نیازهای فرد
نسبتاً مطلوب	۲,۵۳	دانشجویان	و جامعه
میانگین کل نشانگر			
نسبتاً مطلوب	۲,۷۰		

• پیشنهاد برای بهبودی عامل

با توجه به نتایج حاصل از ارزیابی نشانگرها، پیشنهاد می‌شود دروس اختیاری دوره‌های آموزشی متنوع شود و نیز رابطه آن با نیازهای فرد و جامعه در نظر گرفته شود.

۵. عامل ارزیابی اثربخشی برنامه‌ها و دوره‌های درسی و آموزشی

❖ **توصیف وضع موجود:** این عامل از نظر جامعه هدف در وضعیت نسبتاً

مطلوب قرار دارد.

ارزیابی این عامل بر اساس ۵ نشانگر و در مقیاس (۱ تا ۴) به شرح زیر مورد استفاده قرار گرفته است:

▪ نشانگر ۱: وجود نظام ارزشیابی دانشجویان از اعضای هیأت علمی

** این نشانگر از نظر اعضای هیأت علمی و دستیاران مطلوب؛ و از نظر دانشجویان نسبتاً مطلوب می‌باشد.

▪ نشانگر ۲: تدوین راهبردهای ارزشیابی به منظور برقراری ارتباط بین

مدیران گروه‌ها و مدرسان هر درس برای بهبود کیفیت

** این نشانگر از نظر هیأت علمی و دستیاران در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۳: وجود نظام ارزشیابی مشخص به منظور ارزشیابی فعالیت-

های آکادمیک و خدمات پشتیبانی توسط دانشجویان و اقدام برای

بهبودی

** این نشانگر از نظر اعضای هیأت علمی مطلوب؛ و از نظر دستیاران و

دانشجویان نسبتاً مطلوب است.

▪ نشانگر ۴: استفاده از پرتال آموزشی به منظور اجرای آزمون‌ها و

بازخورد نتایج آن‌ها

** این نشانگر از نظر اعضای هیأت علمی و دستیاران مطلوب؛ و از نظر

دانشجویان نسبتاً مطلوب است.

▪ نشانگر ۵: وجود سازوکارهای مشخص در خصوص ارزشیابی میزان تلاش دانشجویان در سیستم یادگیری الکترونیکی و بازخورد نتایج به آنان

** این نشانگر از نظراعضای هیأت علمی مطلوب؛ و از نظر دستیاران و دانشجویان نسبتاً مطلوب است.

جدول (۳-۵): نتیجه تحلیل عامل ارزیابی اثربخشی برنامه‌ها و دوره‌های درسی و آموزشی

عنوان نشانگر	جامعه آماری	میانگین وضع موجود	سطح مطلوبیت
وجود نظام ارزشیابی دانشجویان از اعضای هیأت علمی	هیأت علمی	۳,۰۰	مطلوب
	دستیاران	۳,۱۱	مطلوب
	دانشجویان	۲,۷۶	نسبتاً مطلوب

نسبتاً مطلوب	۲,۹۶	میانگین کل نشانگر	
نسبتاً مطلوب	۲,۹۶	هیأت علمی	تدوین راهبردهای ارزشیابی به منظور
نسبتاً مطلوب	۲,۸۷	دستیاران	برقراری ارتباط بین مدیران گروه‌ها و مدرسان هر درس برای بهبود کیفیت
نسبتاً مطلوب	۲,۹۲	میانگین کل نشانگر	
مطلوب	۳,۱۱	هیأت علمی	وجود نظام ارزشیابی مشخص به منظور
نسبتاً مطلوب	۲,۹۴	دستیاران	ارزشیابی فعالیت‌های آکادمیک و
نسبتاً مطلوب	۲,۶۶	دانشجویان	خدمات پشتیبانی توسط دانشجویان و اقدام برای بهبودی
نسبتاً مطلوب	۲,۹۰	میانگین کل نشانگر	
مطلوب	۳,۰۰	هیأت علمی	استفاده از پرتال آموزشی به منظور
مطلوب	۳,۰۲	دستیاران	اجرای آزمون‌ها و بازخورد نتایج آن‌ها
نسبتاً مطلوب	۲,۹۸	دانشجویان	
مطلوب	۳,۰۰	میانگین کل نشانگر	
مطلوب	۳,۱۱	هیأت علمی	وجود ساز و کارهای مشخص در
نسبتاً مطلوب	۲,۹۴	دستیاران	خصوص ارزشیابی میزان تلاش
نسبتاً مطلوب	۲,۷۸	دانشجویان	دانشجویان در سیستم یادگیری الکترونیکی و بازخورد نتایج به آنان
نسبتاً مطلوب	۲,۹۴	میانگین کل نشانگر	

• پیشنهاد برای بهبودی عامل

به منظور بهبود کیفیت این عامل موارد زیر پیشنهاد می‌گردد:

▪ نظام مناسبی جهت ارزشیابی دانشجویان از اعضای هیأت علمی

تدارک دیده شود؛

- راهبردهای ارزشیابی به منظور برقراری ارتباط بین مدیران گروه‌ها و مدرسان هر درس برای بهبود کیفیت تدوین شود؛
- نظام ارزشیابی مشخصی به منظور ارزشیابی فعالیت‌های آکادمیک و خدمات پشتیبانی توسط دانشجویان طراحی گردد و در جهت بهبودی آن اقدام شود؛
- از پرتال آموزشی به منظور اجرای آزمون‌ها و بازخورد نتایج آن‌ها به دانشجویان استفاده شود؛
- سازوکارهای مشخصی در خصوص ارزشیابی میزان تلاش دانشجویان در سیستم یادگیری الکترونیکی و بازخورد نتایج به آنان فراهم گردد.

۶. عامل اعضای هیأت علمی و دستیاران

- ❖ توصیف وضع موجود: این عامل در حال حاضر از نظر جامعه هدف در وضعیت مطلوب قرار دارد.
- ارزیابی این عامل بر اساس ۹ نشانگر و در مقیاس (۱ تا ۴) به شرح زیر مورد استفاده قرار گرفته است:
- نشانگر ۱: ترکیب اعضای هیأت علمی تمام وقت و همکار از نظر مرتبه علمی، رشته تحصیلی و سابقه کار

جدول (۳-۶): نوع همکاری، رشته تحصیلی، مرتبه علمی و سابقه تدریس در سیستم الکترونیکی اعضای هیأت علمی

نوع همکاری	تعداد	درصد
------------	-------	------

عضو هیأت علمی تمام وقت	۹	۳۳/۳٪
عضو هیأت علمی وابسته	۶	۲۲/۳٪
عضو هیأت علمی همکار	۱۲	۴۴/۴٪
رشته تحصیلی	تعداد	درصد
فناوری اطلاعات	۴	۱۴/۸٪
علوم مهندسی	۱۲	۴۴/۴٪
مدیریت	۱۱	۴۰/۷٪
مرتبه علمی	تعداد	درصد
مربی	۲	۷/۴٪
استادیار	۱۸	۷۰/۴٪
دانشیار	۶	۲۲/۲٪
سابقه تدریس در سیستم الکترونیکی	تعداد	درصد
۱ تا ۵ سال	۲۰	۷۴/۱٪
۶ تا ۱۰ سال	۷	۲۵/۹٪
جمع کل	۲۷	۱۰۰٪
سطح مطلوبیت	نسبتاً مطلوب	

** بر اساس نتایج نشان داده شده در جدول (۳-۶) و با توجه به این که بیش از ۲۰٪ از اعضای هیأت علمی با مرتبه دانشیاری و یا بالاتر هستند و اغلب آنان با یادگیری الکترونیکی آشنایی دارند، ترکیب اعضای هیأت علمی تمام وقت و همکار از نظر مرتبه علمی، رشته تحصیلی و سابقه کار در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

- نشانگر ۲: متوسط تعداد واحدهای تدریس اعضای هیأت علمی در هر ترم تحصیلی طی دو سال گذشته

جدول (۷-۳): متوسط تعداد واحدهای تدریس در هر ترم تحصیلی (طی دو نیم سال اخیر)

متوسط تعداد واحدهای تدریس	تعداد	درصد
۴ واحد یا کمتر	۱۸	٪۶۶/۶
۵ تا ۸ واحد	۶	٪۲۲/۲
بیشتر از ۸ واحد	۳	٪۱۱/۱
جمع کل	۲۷	٪۱۰۰
سطح مطلوبیت		مطلوب

** بر اساس نتایج نشان داده شده در جدول (۷-۳) و با توجه به این که متوسط تعداد واحدهای تدریس ۶۶/۶ درصد اعضای هیأت علمی در هر ترم تحصیلی و طی دو سال گذشته ۴ واحد یا کمتر است، وضعیت مؤسسه در این نشانگر در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۳: مناسب بودن ترکیب اعضای هیأت علمی از نظر ارتباط تخصص آنان با رشته‌های تحصیلی مؤسسه

** این نشانگر از نظر هیأت رئیسه و مدیران گروه در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۴: به روز نمودن محتوای درسی در هر سال تحصیلی توسط اعضای هیأت علمی

** این نشانگر از نظر هیأت علمی و دستیاران در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۵: مشارکت اعضای هیأت علمی در طراحی برنامه‌های درسی و آموزشی (حضور در جلسات گروه به صورت ماهانه)

** این نشانگر از نظر مدیران گروه در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۶: رضایت دانشجویان از دستیاران

** بر اساس نتایج جدول (۳-۸)، رضایت دانشجویان از دستیاران در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول (۳-۸): نتیجه تحلیل عامل اعضای هیأت علمی و دستیاران

عنوان نشانگر	جامعه آماری	میانگین وضع موجود	سطح مطلوبیت
مناسب بودن ترکیب اعضای هیأت علمی از نظر ارتباط تخصص آنان با رشته‌های تحصیلی مؤسسه	هیأت رئیسه	۳,۸۰	مطلوب
	مدیران گروه	۳,۲۰	مطلوب
میانگین کل نشانگر		۳,۵۰	مطلوب

۴۰ اولین ارزیابی درونی موسسه آموزش عالی مهرالبرز

مطلوب	۳,۱۵	هیأت علمی	به روز نمودن محتوای درسی در هر
مطلوب	۳,۳۴	دستیاران	سال تحصیلی توسط اعضای هیأت علمی
مطلوب	۳,۲۵	میانگین کل نشانگر	
مطلوب	۳,۴۰	مدیران گروه	مشارکت اعضای هیأت علمی در طراحی برنامه‌های درسی و آموزشی (حضور در جلسات گروه به صورت ماهانه)
مطلوب	۳,۴۰	میانگین کل نشانگر	
نسبتاً مطلوب	۲,۸۴	دانشجویان	رضایت دانشجویان از دستیاران
نسبتاً مطلوب	۲,۸۴	میانگین کل نشانگر	

▪ نشانگر ۷: نسبت اعضای هیأت علمی که در زمینه یادگیری

الکترونیکی در کارگاه‌های آموزشی شرکت کرده‌اند به کل

جدول (۳-۹): شرکت در کارگاه

درصد	تعداد	شرکت در کارگاه
٪۴۰/۷	۱۱	بله
٪۵۹/۳	۱۶	خیر
٪۱۰۰	۲۷	جمع کل

سطح مطلوبیت	مطلوب
-------------	-------

** بر اساس داده‌های گردآوری شده در جدول (۳-۹) و الزام تعریف شده^۱، این نشانگر در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۸: نسبت اعضای هیأت علمی که به انتشار مقاله علمی پرداخته و یا در کنفرانس‌های یادگیری الکترونیکی حضور فعال داشته‌اند به

کل

جدول (۳-۱۰): نسبت انتشار مقاله علمی و حضور در کنفرانس‌های یادگیری الکترونیکی به کل

عنوان نشانگر	تعداد	درصد
انتشار آثار علمی در حوزه یادگیری الکترونیکی	۲۴	۲۰/۴٪
جمع کل	۸۵	۱۰۰٪
سطح مطلوبیت	نسبتاً مطلوب	

** بر اساس نتایج جدول (۳-۱۰) و الزام تعریف شده^۲، این نشانگر در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۹: ترکیب دستیاران از نظر سطح تحصیلات و سابقه کار در

محیط الکترونیکی

جدول (۳-۱۱): سطح تحصیلات، رشته تحصیلی دستیاران و سابقه تدریس آنان در سیستم الکترونیکی

۱. مطلوب: حداقل ۳۰ درصد اعضای هیأت علمی که در کنفرانس‌های یادگیری الکترونیکی شرکت فعال داشته‌اند.

۱. نسبتاً مطلوب: کمتر از ۳۰ درصد از اعضای هیأت علمی در زمینه یادگیری الکترونیکی مقاله علمی تدوین و منتشر کرده‌اند.

تحصیلات	تعداد	درصد
کارشناسی	۲	۳/۸٪
کارشناسی ارشد	۳۳	۶۲/۳٪
دانشجوی دکتری	۱۸	۳۴٪
رشته تحصیلی	تعداد	درصد
فناوری اطلاعات	۶	۱۱٪
علوم مهندسی	۲۵	۴۷٪
مدیریت	۲۱	۴۲٪
سابقه تدریس در سیستم الکترونیکی	تعداد	درصد
بله	۲۴	۴۵/۳٪
خیر	۲۹	۵۴/۷٪
جمع کل	تعداد	درصد
	۵۳	۱۰۰٪
سطح مطلوبیت	مطلوب	

** بر اساس داده‌های گردآوری شده در جدول (۳-۱۱) و الزام تعریف شده برای این نشانگر^۱، ترکیب دستیاران از نظر سطح تحصیلات و سابقه کار در محیط الکترونیکی در وضعیت مطلوب قرار دارد.

• پیشنهاد برای بهبودی عامل

به منظور بهبود این عامل، موارد زیر پیشنهاد می‌گردد در جهت تأمین رضایت دانشجویان از دستیاران، اقدامات لازم جهت آشنایی بیشتر دستیاران

۲. مطلوب: حداقل ۵۰ درصد از دستیاران آموزشی دارای مدرک کارشناسی ارشد و بالاتر بوده و دارای سابقه آموزشی در یادگیری الکترونیکی هستند.

با وظایف و فعالیت در محیط یادگیری الکترونیکی صورت گیرد؛ هم‌چنین سازوکار مناسبی بمنظور تشویق اعضای هیأت علمی به پژوهش در حوزه یادگیری الکترونیکی تدارک دیده شود.

۷. عامل خدمات پشتیبانی به دانشجویان

❖ توصیف وضع موجود: این عامل در حال حاضر از نظر جامعه هدف در وضعیت مطلوب قرار دارد.

ارزیابی این عامل بر اساس ۱۲ نشانگر و در مقیاس (۱ تا ۴) به شرح زیر مورد استفاده قرار گرفته است:

▪ نشانگر ۱: وجود سازوکار لازم برای آشنایی دانشجویان با سیستم یادگیری الکترونیکی

** از نظر مدیران گروه و دانشجویان این نشانگر در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۲: در دسترس قرار دادن نرم افزارهای لازم به صورت برخط برای دانشجویان

** این نشانگر از نظر مدیران گروه و دانشجویان در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۳: اطلاع رسانی به دانشجویان در خصوص نحوه استفاده از خدمات برخط

** این نشانگر از نظر مدیران گروه مطلوب؛ و از نظر دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۴: اطلاع رسانی برخط به دانشجویان در خصوص نحوه ثبت نام و چگونگی تعامل با دانشگاه

** این نشانگر از نظر اعضای هیأت رئیسه، مدیران گروه و دانشجویان در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۵: اطلاع رسانی برخط به دانشجویان در خصوص نحوه آگاهی از فرصت‌های شغلی

** این نشانگر از نظر مدیران گروه و دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۶: دسترسی آسان به پرتال آموزشی در طول شبانه روز

** از نظر سه جامعه آماری هیأت علمی، دستیاران و دانشجویان این نشانگر در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۷: دسترسی آسان به کتابخانه دیجیتال برای منابع داخلی و خارجی اطلاعات علمی- پژوهشی

** از نظر سه جامعه آماری هیأت علمی، دستیاران و دانشجویان این نشانگر در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۸: ارائه اطلاعات دقیق درباره برنامه‌های درسی و دوره‌های آموزشی به صورت آنلاین

** از نظر هیأت علمی و دستیاران این نشانگر در سطح مطلوب؛ و از نظر دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۹: ارائه اهداف دقیق و مشخص برای هر دوره

** این نشانگر از نظر هیأت علمی و دستیاران در سطح مطلوب؛ و از نظر دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۱۰: ارائه اطلاعات دقیق در خصوص شرایط پذیرش دانشجو در دانشگاه‌های الکترونیکی به صورت آنلاین

** از نظر دانشجویان این نشانگر در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۱۱: ارائه تقویم آموزشی به صورت آنلاین

** از نظر سه جامعه آماری هیأت علمی، دستیاران و دانشجویان این نشانگر در سطح مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۱۲: ارائه اطلاعات دقیق در خصوص مدرسان هر درس به تفکیک رشته و به صورت آنلاین

** از نظر سه جامعه آماری هیأت علمی، دستیاران و دانشجویان این نشانگر در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول (۳-۱۲): نتیجه تحلیل عامل خدمات پشتیبانی به دانشجویان

عنوان نشانگر	جامعه آماری	میانگین وضع موجود	سطح مطلوبیت
وجود سازوکار لازم برای آشنایی	مدیران گروه	۲٫۸۰	نسبتاً مطلوب
دانشجویان با سیستم یادگیری	دانشجویان	۲٫۸۷	نسبتاً مطلوب

الکترونیکی و عرضه خدمات پشتیبانی		
میانگین کل نشانگر	۲,۸۴	نسبتاً مطلوب
مدیران گروه	۳,۰۰	مطلوب
دانشجویان	۳,۰۰	مطلوب
میانگین کل نشانگر	۳,۰۰	مطلوب
مدیران گروه	۳,۲۰	مطلوب
دانشجویان	۲,۹۳	نسبتاً مطلوب
میانگین کل نشانگر	۳,۰۷	مطلوب
هیأت رئیسه	۴,۰۰	مطلوب
مدیران گروه	۳,۸۰	مطلوب
دانشجویان	۳,۰۵	مطلوب
میانگین کل نشانگر	۳,۶۲	مطلوب
مدیران گروه	۲,۹۰	نسبتاً مطلوب
دانشجویان	۲,۴۲	نسبتاً مطلوب
میانگین کل نشانگر	۲,۶۶	نسبتاً مطلوب
هیأت علمی	۳,۷۳	مطلوب
دستیاران	۳,۵۱	مطلوب
دانشجویان	۳,۳۴	مطلوب
میانگین کل نشانگر	۳,۵۳	مطلوب
هیأت علمی	۲,۴۰	نسبتاً مطلوب
دستیاران	۲,۴۰	نسبتاً مطلوب
دانشجویان	۲,۳۶	نسبتاً مطلوب

اولین ارزیابی درونی موسسه آموزش عالی مهرالبرز ۴۷

نسبتاً مطلوب	۲,۳۹	میانگین کل نشانگر	
مطلوب	۳,۲۶	هیأت علمی	ارائه اطلاعات دقیق درباره برنامه‌های
مطلوب	۳,۳۸	دستیاران	درسی و دوره‌های آموزشی به
نسبتاً مطلوب	۲,۸۸	دانشجویان	صورت آنلاین
مطلوب	۳,۱۷	میانگین کل نشانگر	
مطلوب	۳,۳۷	هیأت علمی	ارائه اهداف دقیق و مشخص برای هر
مطلوب	۳,۱۹	دستیاران	دوره
نسبتاً مطلوب	۲,۷۶	دانشجویان	
مطلوب	۳,۱۱	میانگین کل نشانگر	
نسبتاً مطلوب	۲,۶۹	دانشجویان	ارائه اطلاعات دقیق در خصوص شرایط پذیرش دانشجو در دانشگاه - های الکترونیکی به صورت آنلاین
نسبتاً مطلوب	۲,۶۹	میانگین کل نشانگر	
مطلوب	۳,۵۸	هیأت علمی	ارائه تقویم آموزشی به صورت
مطلوب	۳,۲۳	دستیاران	آنلاین
مطلوب	۳,۰۴	دانشجویان	
مطلوب	۳,۲۹	میانگین کل نشانگر	
نسبتاً مطلوب	۲,۸۹	هیأت علمی	ارائه اطلاعات دقیق در خصوص
نسبتاً مطلوب	۲,۷۴	دستیاران	مدرسان هر درس به تفکیک رشته و
نسبتاً مطلوب	۲,۴۶	دانشجویان	به صورت آنلاین
نسبتاً مطلوب	۲,۷۰	میانگین کل نشانگر	

• پیشنهاد برای بهبود عامل

به منظور بهبود کیفیت این موارد زیر پیشنهاد می‌گردد:

- سازوکار لازم برای آشنایی دانشجویان با سیستم یادگیری الکترونیکی تدارک دیده شود؛
- در خصوص نحوه آگاهی از فرصت‌های شغلی به صورت برخط به دانشجویان اطلاع‌رسانی شود؛
- بمنظور دسترسی آسان هیأت علمی، دستیاران و دانشجویان به کتابخانه دیجیتال برای دسترسی به منابع داخلی و خارجی اطلاعات علمی - پژوهشی اقدامات مقتضی صورت گیرد؛
- درباره برنامه‌های درسی و دوره‌های آموزشی به صورت آنلاین اطلاعات دقیقی در اختیار دانشجویان قرار داده شود؛
- اهداف دقیق و مشخص برای هر دوره طراحی گردد و به اطلاع دانشجویان رسانده شود؛
- اطلاعات دقیقی در خصوص شرایط پذیرش دانشجو در دانشگاه‌های الکترونیکی به صورت آنلاین ارائه شود؛
- اطلاعات دقیقی در خصوص مدرسان هر درس به تفکیک رشته و به صورت آنلاین در اختیار هیأت علمی، دستیاران و دانشجویان قرار داده شود.

۸. عامل منابع برای اجرای برنامه‌ها و توسعه آینده

❖ **توصیف وضع موجود:** این عامل از نظر جامعه هدف در وضعیت نسبتاً

مطلوب قرار دارد.

ارزیابی این عامل بر اساس ۴ نشانگر و در مقیاس (۱ تا ۴) به شرح زیر مورد

استفاده قرار گرفته است:

▪ نشانگر ۱: تدوین برنامه توسعه منابع کالبدی

** این نشانگر از نظر اعضای هیأت رئیسه در وضعیت مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۲: تدوین برنامه جذب نیروی انسانی متخصص مورد نیاز

مؤسسه

** این نشانگر از نظر اعضای هیأت رئیسه در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۳: تدوین برنامه توسعه و آموزش نیروی متخصص مورد نیاز

** این نشانگر از نظر اعضای هیأت رئیسه در وضعیت مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۴: تدوین برنامه توسعه فناوری برای سال‌های آینده

** این نشانگر از نظر اعضای هیأت رئیسه در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول (۳-۱۳): نتیجه تحلیل عامل منابع برای اجرای برنامه‌ها و توسعه آینده

عنوان نشانگر	جامعه آماری	میانگین وضع موجود	سطح مطلوبیت
تدوین برنامه توسعه منابع کالبدی	هیأت رئیسه	۳,۰۰	مطلوب
تدوین برنامه جذب نیروی انسانی متخصص مورد نیاز		۲,۶۰	نسبتاً مطلوب
تدوین برنامه توسعه و آموزش نیروی متخصص مورد نیاز		۳,۰۰	مطلوب

نسبتاً مطلوب	۲,۰۰	تدوین برنامه توسعه فناوری برای سال- های آینده
--------------	------	--

• **پیشنهاد برای بهبود عامل**

با توجه به نتایج حاصل از ارزیابی نشانگرها، پیشنهاد می‌شود برنامه جذب نیروی انسانی متخصص مورد نیاز و نیز برنامه توسعه فناوری برای سال‌های آینده تدوین شود.

۹. عامل دانش آموختگان

- ❖ توصیف وضع موجود: این عامل در حال حاضر از نظر جامعه هدف در وضعیت مطلوب قرار دارد.
- ارزیابی این عامل بر اساس ۵ نشانگر و در مقیاس (۱ تا ۴) به شرح زیر مورد استفاده قرار گرفته است:
- نشانگر ۱: متوسط تعداد مقاله‌های چاپ شده در مجلات علمی یا ارائه شده در کنفرانس‌های علمی توسط دانش آموختگان

** بر اساس نتایج جدول (۳-۱۴) و الزام تعریف شده^۱، این نشانگر در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول (۳-۱۴): تجربه تحصیلی دانش‌آموختگان در انتشار آثار علمی (کتاب، مقاله در مجلات یا کنفرانس‌های علمی)

درصد	تعداد	انتشار آثار علمی
۱۴٪	۲۹	بله
۸۶٪	۱۷۳	خیر
۱۰۰٪	۲۰۲	جمع کل
		نسبتاً مطلوب
		سطح مطلوبیت

- نشانگر ۲: عملکرد مؤسسه در ارتقای دانش و مهارت حرفه‌ای
** بر اساس نظر دانش‌آموختگان این نشانگر در وضعیت مطلوب قرار دارد.
- نشانگر ۳: عملکرد مؤسسه در ترغیب به یادگیری مداوم
** بر اساس نظر دانش‌آموختگان این نشانگر در وضعیت مطلوب قرار دارد.
- نشانگر ۴: میزان رضایت از مهارت‌های کسب شده در طی دوران تحصیل
** بر اساس نظر دانش‌آموختگان این نشانگر در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.
- نشانگر ۵: میزان رضایت از دانش کسب شده در طی دوران تحصیل

۱. بین ۱۰ تا ۱۵ درصد از دانش‌آموختگان دوره‌های آموزشی- پژوهشی موفق می‌شوند از پژوهش‌های خود به انتشار مقاله علمی بپردازند یا در کنفرانس‌های علمی شرکت کنند.

*** بر اساس نظر دانش آموختگان این نشانگر در وضعیت مطلوب قرار دارد.

جدول (۳-۱۵): نتیجه تحلیل عامل دانش آموختگان

نشانگر	جامعه آماری	میانگین وضع موجود	سطح مطلوبیت
عملکرد مؤسسه در ارتقای دانش و مهارت حرفه‌ای	دانش - آموختگان	۳/۰۱	مطلوب
عملکرد مؤسسه در ترغیب به یادگیری مداوم		۳/۱۸	مطلوب
میزان رضایت از مهارت‌های تخصصی کسب شده در طی دوران تحصیل		۲/۹۹	نسبتاً مطلوب
میزان رضایت از دانش تخصصی کسب شده در طی دوران تحصیل		۳/۰۵	مطلوب

• پیشنهاد برای بهبود عامل

با توجه به نتایج حاصل از ارزیابی نشانگرها، پیشنهاد می‌شود دروس دوره مبتنی بر افزایش مهارت‌های تخصصی فراگیران طراحی شود. هم‌چنین سازوکار مناسبی بمنظور تشویق آنان به پژوهش در حوزه یادگیری الکترونیکی تدارک دیده شود.

۱۰. عامل خدمات آموزشی

❖ **توصیف وضع موجود:** این عامل از نظر جامعه هدف در وضعیت نسبتاً

مطلوب قرار دارد.

ارزیابی این عامل بر اساس ۷ نشانگر و در مقیاس (۱ تا ۴) به شرح زیر مورد استفاده قرار گرفته است:

▪ نشانگر ۱: ارائه مشاوره برخط در خصوص ثبت نام

** از نظر دانشجویان این نشانگر در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۲: اعلام دقیق اطلاعات زمانی درباره زمان بندی امتحانات به

هنگام ثبت نام

** از نظر دانشجویان این نشانگر در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۳: ارائه دستورالعمل‌های مشخص در خصوص نحوه

بکارگیری نرم‌افزارهای آموزشی

** از نظر دانشجویان این نشانگر در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۴: پشتیبانی برخط از دانشجویان در زمینه کاربرد نرم-

افزارهای آموزشی

** از نظر دانشجویان این نشانگر در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۵: هدایت دانشجویان برای تشکیل جماعت تخصصی در

رشته خودشان

** از نظر دانشجویان این نشانگر در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

- نشانگر ۶: وجود سازوکار مناسب جهت ارزیابی صلاحیت‌های دانشجویان در محیط یادگیری الکترونیکی و اقدام برای بهبودی
 ** از نظر سه جامعه آماری هیأت علمی، دستیاران و دانشجویان این نشانگر در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.
- نشانگر ۷: ایجاد رویه‌های مشخص به منظور دریافت نظرات، پیشنهادات و انتقادات دانشجویان
 ** از نظر دانشجویان این نشانگر در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول (۳-۱۶): نتیجه تحلیل عامل خدمات آموزشی

عنوان نشانگر	جامعه آماری	میانگین وضع موجود	سطح مطلوبیت
ارائه مشاوره برخط در خصوص ثبت نام	دانشجویان	۲,۳۳	نسبتاً مطلوب
اعلام دقیق اطلاعات زمانی درباره زمان بندی امتحانات به هنگام ثبت نام	دانشجویان	۲,۷۹	نسبتاً مطلوب
ارائه دستورالعمل‌های مشخص در خصوص نحوه بکارگیری نرم‌افزارهای آموزشی	دانشجویان	۲,۷۹	نسبتاً مطلوب

نسبتاً مطلوب	۲,۸۰	دانشجویان	پشتیبانی برخط از دانشجویان در زمینه کاربرد نرم افزارهای آموزشی
نسبتاً مطلوب	۲,۳۸	دانشجویان	هدایت دانشجویان برای تشکیل جماعت تخصصی در رشته خودشان (Community of Practice)
نسبتاً مطلوب	۲,۹۳	هیأت علمی	وجود ساز و کار مناسب جهت ارزیابی صلاحیت های دانشجویان در محیط
نسبتاً مطلوب	۲,۷۵	دستیاران	یادگیری الکترونیکی و اقدام برای بهبودی
نسبتاً مطلوب	۲,۷۰	دانشجویان	
نسبتاً مطلوب	۲,۷۹	میانگین کل نشانگر	
نسبتاً مطلوب	۲,۵۸	دانشجویان	ایجاد رویه های مشخص به منظور دریافت نظرات، پیشنهادات و انتقادات دانشجویان
نسبتاً مطلوب	۲,۵۸	میانگین کل نشانگر	

• پیشنهاد برای بهبود عامل

با توجه به نتایج حاصل از ارزیابی نشانگرها، پیشنهاد می شود:

- مشاوره برخط در خصوص ثبت نام به دانشجویان ارائه شود؛
- اطلاعات زمانی درباره زمان بندی امتحانات به هنگام ثبت نام بطور دقیق به دانشجویان اعلام شود؛
- دستورالعمل های مشخصی در خصوص نحوه بکارگیری نرم-افزارهای آموزشی تنظیم و ارائه شود؛

- از دانشجویان در زمینه کاربرد نرم‌افزارهای آموزشی به صورت
برخط پشتیبانی شود؛
- دانشجویان برای تشکیل جماعت تخصصی در رشته خودشان
(Community of Practice) تحت هدایت قرار گیرند؛
- سازوکار مناسبی جهت ارزیابی صلاحیت‌های دانشجویان در محیط
یادگیری الکترونیکی تدارک دیده شود و در جهت بهبودی آن
اقدام شود؛
- رویه‌های مشخصی به منظور دریافت نظرات، پیشنهادات و انتقادات
دانشجویان ایجاد شود.

۱۱. عامل پیشرفت تحصیلی دانشجویان و رضایت آنان

- ❖ توصیف وضع موجود: این عامل از نظر جامعه هدف در وضعیت نسبتاً
مطلوب قرار دارد.
- ارزیابی این عامل بر اساس ۵ نشانگر و در مقیاس (۱ تا ۴) به شرح زیر مورد
استفاده قرار گرفته است:
- نشانگر ۱: دستاوردهای یادگیری دانشجویان در هر رشته به صورت
قابل اندازه‌گیری بیان و در سایت قرار داده شده است.

** از نظر دانشجویان این نشانگر در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۲: موفقیت دانشجویان در نیل به دستاوردهای یادگیری

** از نظر هیأت علمی، دستیاران و دانشجویان این نشانگر در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۳: اقدام برای بهبودی یادگیری بر اساس نتایج ارزیابی

یادگیری دانشجویان

** این نشانگر از نظر هیأت علمی مطلوب و از نظر دستیاران و دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۴: ارزیابی میزان رضایت دانشجویان از عوامل آموزشی

** با توجه به داده‌های بدست آمده، رضایت دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول (۳-۱۷): نتیجه تحلیل عامل پیشرفت تحصیلی دانشجویان و رضایت آنان

عنوان نشانگر	جامعه آماری	میانگین وضع موجود	سطح مطلوبیت
دستاوردهای یادگیری دانشجویان در هر رشته به صورت قابل اندازه گیری بیان و در سایت قرار داده شده است.	دانشجویان	۲,۶۴	نسبتاً مطلوب
	میانگین کل نشانگر		نسبتاً مطلوب
موفقیت دانشجویان در نیل به دستاوردهای یادگیری	هیأت علمی	۲,۹۳	نسبتاً مطلوب
	دستیاران	۲,۸۶	نسبتاً مطلوب
	دانشجویان	۲,۸۰	نسبتاً مطلوب

میانگین کل نشانگر		۲,۸۶	نسبتاً مطلوب
اقدام برای بهبودی یادگیری بر اساس نتایج ارزیابی یادگیری دانشجویان	هیأت علمی	۳,۰۴	مطلوب
	دستیاران	۲,۹۸	نسبتاً مطلوب
	دانشجویان	۲,۵۴	نسبتاً مطلوب
میانگین کل نشانگر		۲,۸۵	نسبتاً مطلوب
ارزیابی میزان رضایت دانشجویان از عوامل آموزشی	دانشجویان	۲,۷۲	نسبتاً مطلوب
میانگین کل نشانگر		۲,۷۲	نسبتاً مطلوب

▪ نشانگر ۵: نرخ ماندگاری دانشجویان

** بر اساس نتایج جدول (۳-۱۸) و الزام تعریف شده^۱، این نشانگر در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول (۳-۱۸): نرخ ماندگاری دانشجویان

رشته	تعداد ثبت نام کنندگان ۸۷-۹۲	تعداد فارغ التحصیلان	نرخ ماندگاری به ترتیب نزولی
PCM	۲۱۱	۱۸۳	٪۷۹
ITE	۱۰۱	۷۹	٪۷۸
MBA	۲۹۱	۲۲۴	٪۷۷
MITM	۲۹۶	۲۲۲	٪۷۵

۱. نرخ ماندگاری دانشجویان بین ۷۰ تا ۹۰ درصد، وضعیت نسبتاً مطلوب را نشان می‌دهد.

IM	۱۸۱	۱۲۹	%۷۰
CEM	۱۲۹	۹۱	%۷۰
IEI	۴۲	۳۱	%۷۴
کل	۱۲۵۸	۹۵۵	%۷۶
سطح مطلوبیت		نسبتاً مطلوب	

• پیشنهاد برای بهبود عامل

با توجه به نتایج حاصل از ارزیابی نشانگرها، پیشنهاد می‌شود:

- دستاوردهای یادگیری دانشجویان در هر رشته به صورت قابل اندازه‌گیری در سایت قرار داده شود؛
- در جهت تأمین موفقیت دانشجویان در نیل به دستاوردهای یادگیری اقدامات لازم صورت گیرد؛
- بر اساس نتایج ارزیابی یادگیری دانشجویان در جهت بهبود یادگیری اقدام شود؛
- میزان رضایت دانشجویان از عوامل آموزشی مورد ارزیابی قرار گیرد.

۱۲. عامل خدمات علمی و تخصصی به جامعه

- ❖ توصیف وضع موجود: این عامل از نظر جامعه هدف در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

ارزیابی این عامل بر اساس ۵ نشانگر و در مقیاس (۱ تا ۴) به شرح زیر مورد استفاده قرار گرفته است:

- نشانگر ۱: متوسط تعداد قراردادهای امضا شده برای عرضه خدمات آموزشی در سال
** بر اساس نتایج جدول (۳-۱۸) و الزام تعریف شده^۱، این نشانگر در وضعیت مطلوب قرار دارد.
- نشانگر ۲: متوسط تعداد قراردادهای امضا شده برای عرضه خدمات پژوهشی در سال
** بر اساس نتایج جدول (۳-۱۸) و الزام تعریف شده^۲، این نشانگر در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.
- نشانگر ۳: متوسط تعداد قراردادهای امضا شده برای عرضه خدمات مشاوره‌ای در سال
** بر اساس نتایج جدول (۳-۱۸) و الزام تعریف شده^۳، این نشانگر در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.
- نشانگر ۴: شناسایی نیازهای آموزشی و اولویت‌بندی آنها

۱. مطلوب: بطور متوسط در هر سال ۳ قرار داد تدوین و اجرا شده است.

۲. نامطلوب: بطور متوسط در هر سال ۱ قرار داد تدوین و اجرا شده است.

۳. نامطلوب: بطور متوسط در هر سال ۱ قرار داد تدوین و اجرا شده است.

** این نشانگر از نظر هیأت رئیسه و دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

▪ نشانگر ۵: اجرای برنامه‌ها در بستر الکترونیکی

** این نشانگر از نظر مدیران گروه و دانشجویان در سطح نسبتاً مطلوب قرار دارد.

جدول (۳-۱۸-۱): نتیجه تحلیل عامل خدمات علمی و تخصصی به جامعه

عنوان نشانگر	تعداد	سطح مطلوبیت
متوسط تعداد قراردادهای امضا شده برای عرضه خدمات آموزشی در سال	۴	مطلوب
متوسط تعداد قراردادهای امضا شده برای عرضه خدمات پژوهشی در سال	۲	نسبتاً مطلوب
متوسط تعداد قراردادهای امضا شده برای عرضه خدمات مشاوره‌ای در سال	۲	نسبتاً مطلوب

جدول (۳-۱۸-۲): نتیجه تحلیل عامل خدمات علمی و تخصصی به جامعه

عنوان نشانگر	جامعه آماری	میانگین وضع موجود	سطح مطلوبیت
شناسایی نیازهای آموزشی و اولویت‌بندی آنها	هیأت رئیسه	۲,۸۰	نسبتاً مطلوب
	دانشجویان	۲,۷۲	نسبتاً مطلوب
میانگین کل نشانگر		۲,۷۶	نسبتاً مطلوب
اجرای برنامه‌ها در بستر الکترونیکی	مدیران	۳,۴۰	مطلوب

گروه		
مطلوب	۳,۲۰	دانشجویان
مطلوب	۳,۳۰	میانگین کل نشانگر

• پیشنهاد برای بهبود عامل

با توجه به نتایج حاصل از ارزیابی نشانگرها، پیشنهاد می‌شود نیازهای آموزشی شناسایی و اولویت‌بندی شوند؛ هم‌چنین خدمات پژوهشی و مشاوره-ای مؤسسه به سایر سازمان‌ها معرفی گردد.

فصل چهارم: نتیجه‌گیری و پیشنهاد برای ارتقای کیفیت

۴-۱. خلاصه یافته‌های ارزیابی درونی

ارزیابی درونی مؤسسه مهرالبرز بر اساس ۱۲ عامل زیر انجام شده است که

سطح مطلوبیت آن‌ها عبارتست از:

جدول (۴-۱): سطح مطلوبیت عوامل مورد ارزیابی مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز

عوامل مورد ارزیابی	سطح مطلوبیت
۱ ماموریت و هدف‌های سیستم یادگیری الکترونیکی	مطلوب
۲ سازوکار برنامه‌ریزی برای توسعه	مطلوب
۳ صداقت و مراقبت آکادمیک نسبت به محتوای درسی و فرآیند کیفیت یاددهی- یادگیری	نسبتاً مطلوب
۴ انسجام برنامه درسی در رابطه با رسالت و هدف‌های سیستم	مطلوب
۵ ارزیابی اثربخشی برنامه‌ها و دوره‌های درسی و آموزشی	نسبتاً مطلوب
۶ اعضای هیأت علمی و دستیاران	مطلوب
۷ خدمات پشتیبانی به دانشجویان	مطلوب
۸ منابع برای اجرای برنامه‌ها و توسعه آینده	نسبتاً مطلوب
۹ دانش آموختگان	مطلوب
۱۰ خدمات آموزشی	نسبتاً مطلوب
۱۱ پیشرفت تحصیلی دانشجویان و رضایت آنان	نسبتاً مطلوب
۱۲ خدمات علمی و تخصصی به جامعه	نسبتاً مطلوب

۴-۲. نقاط قوت مؤسسه

با توجه به موارد مطلوب که بارنگ سبز مشخص شده است نقاط قوت مؤسسه عبارتند از:

- وجود بیانیه مأموریت صریح و مدون برای نظام مؤسسه؛

- وجود برنامه راهبردی و عملیاتی سالانه مدون؛
- مشخص بودن شیوه پذیرش دانشجو؛
- تطابق داده‌ها و اطلاعات منعکس شده در مدارک و مستندات نظام با واقعیت‌ها؛
- ارتباط برنامه‌های درسی با رسالت‌ها و هدف‌های سیستم و وجود اهداف در پرتال الکترونیکی؛
- اجرای برنامه درسی بر اساس برنامه‌های درسی مصوب وزارت متبوع؛
- ترکیب اعضای هیأت علمی همکار از نظر مرتبه علمی، رشته تحصیلی و سابقه کار؛
- متوسط تعداد واحدهای تدریس اعضای هیأت علمی در هر ترم تحصیلی؛
- نسبت اعضای هیأت علمی که محتوای خود را در هر سال تحصیلی به روز می‌کنند به کل؛
- مشارکت اعضای هیأت علمی موسسه در طراحی برنامه‌های درسی و آموزشی؛
- در دسترس قرار دادن نرم‌افزارهای لازم به صورت برخط برای دانشجویان؛

- تنظیم و ارائه دستورالعمل‌های مشخص در خصوص نحوه بکارگیری نرم افزارهای آموزشی؛
- اطلاع رسانی برخط به دانشجویان در خصوص نحوه ثبت نام و چگونگی تعامل با دانشگاه؛
- دسترسی آسان به پرتال آموزشی در طول شبانه روز؛
- ارائه تقویم آموزشی به صورت آنلاین؛
- میزان رضایت دانش‌آموختگان از دانش و مهارت‌های کسب شده در طی دوره تحصیل؛
- اجرای کلیه برنامه‌های موسسه در بستر الکترونیکی.

۳-۴. موارد نیاز به بهبود

با توجه به موارد نسبتاً مطلوب که با رنگ زرد مشخص شده است، موارد نیاز به بهبود عبارتند از:

- تناسب بین برنامه‌ها و خدمات عرضه شده با بیانیه مأموریت و اهداف نظام؛
- وجود اهداف دقیق و مدون یادگیری در مؤسسه؛
- مشخص بودن ویژگی‌های جامعه هدف؛
- پیشنهاد برنامه درسی نوآور با توجه به نیازهای جامعه توسط اعضای هیأت علمی؛

- تناسب روش‌های یاددهی - یادگیری با اهداف یادگیری در رشته-های مختلف؛
- رضایت دانشجویان از نحوه تدریس اعضای هیأت علمی در بستر الکترونیکی؛
- استفاده اعضای هیأت علمی از شیوه‌های متنوع ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در محیط الکترونیکی؛
- وجود سازوکار مشخص جهت بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی و بازخورد آن به دانشجویان؛
- تدوین و اجرای آئین نامه مشخص به منظور آشنایی دانشجویان با اخلاق آکادمیک و شئون اجتماعی و فرهنگی و لزوم رعایت آن در نظام الکترونیکی؛
- تدوین آئین نامه مشخص به منظور آشنایی اعضای هیأت علمی با انتظارات نظام یادگیری الکترونیکی از آنان؛
- تنوع دروس اختیاری دوره‌های آموزشی و رابطه آن با نیازهای فرد و جامعه از نظر اعضای هیأت علمی؛
- تنوع دروس اختیاری دوره‌های آموزشی و رابطه آن‌ها با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانشجویان؛
- وجود نظام ارزشیابی دانشجویان از اعضای هیأت علمی؛

- تدوین راهبردهای ارزشیابی به منظور برقراری ارتباط بین مدیران گروه‌ها و مدرسان هر درس برای بهبود کیفیت؛
- وجود نظام ارزشیابی مشخص به منظور ارزشیابی فعالیت‌های آکادمیک و خدمات پشتیبانی توسط دانشجویان و اقدام برای بهبودی؛
- استفاده از پرتال آموزشی به منظور اجرای آزمون‌ها و بازخورد نتایج آن‌ها؛
- وجود سازوکارهای مشخص در خصوص ارزشیابی میزان تلاش دانشجویان در سیستم یادگیری الکترونیکی و بازخورد نتایج به آنان؛
- ترکیب اعضای هیأت علمی تمام وقت و همکار از نظر مرتبه علمی، رشته تحصیلی و سابقه کار؛
- رضایت دانشجویان از دستیاران؛
- نسبت اعضای هیأت علمی که به انتشار مقاله علمی پرداخته و یا در کنفرانس‌های یادگیری الکترونیکی حضور فعال داشته‌اند به کل؛
- وجود سازوکار لازم برای آشنایی دانشجویان با سیستم یادگیری الکترونیکی؛
- اطلاع رسانی به دانشجویان در خصوص نحوه استفاده از خدمات برخط؛

- اطلاع رسانی برخط به دانشجویان در خصوص نحوه آگاهی از فرصت‌های شغلی؛
- دسترسی آسان به کتابخانه دیجیتال برای منابع داخلی و خارجی اطلاعات علمی - پژوهشی؛
- ارائه اطلاعات دقیق درباره برنامه‌های درسی و دوره‌های آموزشی به صورت آنلاین؛
- ارائه اهداف دقیق و مشخص برای هر دوره؛
- ارائه اطلاعات دقیق در خصوص شرایط پذیرش دانشجو در دانشگاه‌های الکترونیکی به صورت آنلاین؛
- ارائه اطلاعات دقیق در خصوص مدرسان هر درس به تفکیک رشته و به صورت آنلاین؛
- تدوین برنامه جذب نیروی انسانی متخصص مورد نیاز مؤسسه؛
- تدوین برنامه توسعه فناوری برای سال‌های آینده؛
- متوسط تعداد مقاله‌های چاپ شده در مجلات علمی یا ارائه شده در کنفرانس‌های علمی توسط دانش‌آموختگان؛
- میزان رضایت از مهارت‌های کسب شده در طی دوران تحصیل؛
- ارائه مشاوره برخط در خصوص ثبت نام؛
- اعلام دقیق اطلاعات زمانی درباره زمان‌بندی امتحانات به هنگام ثبت نام؛

- ارائه دستورالعمل‌های مشخص در خصوص نحوه بکارگیری نرم-افزارهای آموزشی؛
- پشتیبانی برخط از دانشجویان در زمینه کاربرد نرم‌افزارهای آموزشی؛
- هدایت دانشجویان برای تشکیل جماعت تخصصی در رشته خودشان؛
- وجود سازوکار مناسب جهت ارزیابی صلاحیت‌های دانشجویان در محیط یادگیری الکترونیکی و اقدام برای بهبودی؛
- ایجاد رویه‌های مشخص به منظور دریافت نظرات، پیشنهادات و انتقادات دانشجویان؛
- دستاوردهای یادگیری دانشجویان در هر رشته به صورت قابل اندازه‌گیری بیان و در سایت قرار داده شده است؛
- موفقیت دانشجویان در نیل به دستاوردهای یادگیری؛
- اقدام برای بهبودی یادگیری بر اساس نتایج ارزیابی یادگیری دانشجویان؛
- ارزیابی میزان رضایت دانشجویان از عوامل آموزشی؛
- متوسط تعداد قراردادهای امضا شده برای عرضه خدمات پژوهشی در سال؛

- متوسط تعداد قراردادهای امضا شده برای عرضه خدمات مشاوره‌ای در سال؛
- شناسایی نیازهای آموزشی و اولویت‌بندی آن‌ها؛
- اجرای برنامه‌ها در بستر الکترونیکی.

۴-۴. پیشنهادها برای ارتقای کیفیت مؤسسه

با توجه به نتایج ارزیابی بر اساس موارد نیاز به بهبود، پیشنهادهای زیر بعد از مطرح شدن در جلسه شورای تحصیلات تکمیلی و کسب نظرات شورا جهت بهبود کیفیت مؤسسه ارائه شده است:

معاونت آموزش

- تهیه چکیده‌ای از الزامات و مقررات آموزشی به منظور آشنایی دانشجویان با تحصیل در بستر الکترونیک؛
- تهیه سازوکار مشخص برای ارائه بازخورد مستقیم نتایج ارزشیابی به دانشجویان؛
- برگزاری جلسات غیررسمی با اعضای هیأت علمی (۲ بار در سال و به تفکیک گروه‌های آموزشی به منظور آشنا کردن آنها با انتظارات نظام یادگیری الکترونیکی)؛
- تهیه و بروز رسانی سبد دروس اختیاری و ارسال برای گروه‌های آموزشی؛

- طراحی و استقرار نظام ارزشیابی از خدمات پشتیبانی (اداری، مالی، دانشجویی، فرهنگی و پژوهش) از نظر دانشجویان؛
- استفاده عملی از نتایج ارزشیابی در جهت بهبود رضایت دانشجویان؛
- طراحی نظام جذب، بکارگیری و نگه‌داشت دستیاران در محیط الکترونیکی؛
- ارائه برنامه های درسی نوآور با توجه به نیازهای جامعه از طریق بکارگیری سازوکار مناسب نیازسنجی و اعمال تغییرات لازم در برنامه‌های درسی توسط گروه‌های آموزشی؛
- تدوین منشور اخلاق حرفه‌ای در نظام یادگیری الکترونیکی برای مدرسان، دستیاران و دانشجویان.

معاونت پژوهش

- طراحی و راه اندازی کتابخانه دیجیتال؛
- شناسایی و اولویت‌بندی نیازهای آموزشی سازمان ها و اقدام در جهت افزایش انعقاد قراردادها در جهت عرضه خدمات مشاوره‌ای به آنان؛
- طراحی برنامه‌ای به منظور توانمندسازی دانشجویان در حوزه پژوهش.

معاونت فنی و پشتیبانی

- بکارگیری سازوکار مناسب برای آشنایی دانشجویان با سیستم یادگیری الکترونیکی و عرضه خدمات پشتیبانی؛
- بکارگیری سازوکار مناسب جهت پشتیبانی برخط دانشجویان بطور مستمر در زمینه کاربرد نرم افزارهای آموزشی؛
- تدوین و ارائه دستورالعمل مشخص در خصوص نحوه ثبت نام برخط و بکارگیری سازوکار مناسب برای مشاوره در این خصوص به آنان؛
- هوشمندسازی سیستم اطلاع رسانی و بازخورد به کاربران سیستم در خصوص خدمات آموزشی و پژوهشی.

معاونت دانشجویی - فرهنگی

- اطلاع رسانی جامع و مستمر به صورت برخط در خصوص فرصت-های شغلی دانشجویان در بدو ورود و حین تحصیل؛
- بکارگیری سازوکار مشخصی جهت اطلاع از سرنوشت شغلی و یا ادامه تحصیل دانش آموختگان؛
- ایجاد الزامات و تمهیدات لازم جهت افزایش آثار علمی دانش آموختگان؛
- ارائه اطلاعات دقیق در خصوص مدرس هر درس در پورتال آموزشی؛

- توسعه فعالیت‌های صنفی دانشجویان (بازدیدها و انجمن).

معاونت اداری و مالی

- تدوین برنامه‌های جذب نیروی انسانی، توسعه و آموزش نیروی متخصص و توسعه فناوری مؤسسه؛
- تقویت رویه‌های موجود به منظور دریافت نظرات، پیشنهادات و انتقادات تمامی ذی‌نفعان؛
- بکارگیری سازوکار مناسب جهت ارزیابی صلاحیت‌های کارکنان و استفاده از نتایج آن در جهت بهبود نظام جبران خدمات.

معرفی کرسی یونسکو در آموزش و یادگیری الکترونیکی

با گذشت بیش از ده سال از آغاز به فعالیت موسسه آموزش عالی مهرالبرز به عنوان نخستین موسسه آموزش عالی الکترونیکی کشور با عنایت به تجارب موفقیت آمیز کسب شده و همت و کوشش اعضای هیات علمی، دانشجویان، مدیران و به خصوص تلاش ویژه ریاست سابق موسسه، جناب آقای دکتر بازرگان، کرسی یونسکو در آموزش و یادگیری الکترونیکی UNESCO Chair on E-Learning and Teaching به میزبانی موسسه آموزش عالی مهرالبرز، از سال ۹۵ فعالیت خود را آغاز نموده است.

کرسی‌های سازمان آموزشی، علمی و فرهنگی ملل متحد (یونسکو) که در چارچوب شبکه‌های علمی دانشگاهی همزاد قرار می‌گیرند، ارگان‌هایی منطقه‌ای هستند که پیرامون یک موضوع خاص علمی فعالیت می‌کنند. یک کرسی یونسکو می‌تواند به عنوان واحد جدید آموزشی یا پژوهشی در یک دانشگاه یا نهاد دانشگاهی و تحقیقاتی در حوزه آموزش عالی برای دوره‌ای چهار ساله تشکیل شود.

کرسی یونسکو در آموزش و یادگیری الکترونیکی، تلاش می‌کند که علاقمندان به استفاده از آموزش عالی باز، برخط و انعطاف پذیر برای تحقق "آموزش عالی برای همه" در جامعه ایران بتوانند به تبادلات بیشتر بین المللی بپردازند. آرمان فوق بوسیله سازمان یونسکو، در ماه ژوئن ۲۰۱۵ بیان شده است. اهم اهداف کرسی، عبارت از موارد زیر می‌باشند:

- پژوهش در زمینه آموزش و یادگیری الکترونیک از طریق ایجاد یک شبکه ملی؛
- تسهیم برنامه‌های دانشگاهی و تبادل تجربیات با سایر کشورها از طریق برگزاری برنامه‌های آموزشی کوتاه مدت؛
- انتشار فعالیت‌های کرسی و نتایج پژوهشی از طریق وب سایت کرسی و انتشار یک خبرنامه در زمینه آموزش الکترونیک؛
- همکاری نزدیک با یونسکو و کرسی‌های مرتبط یونسکو، در زمینه برنامه‌ها و فعالیت‌های مرتبط.

امیداست به زودی، تحت هدایت و مدیریت ریاست کرسی، جناب آقای دکتر علی اکبر جلالی (عضو هیات امناء موسسه و استاد تمام دانشگاه علم و صنعت ایران)، تمامی مراکز یادگیری الکترونیکی دانشگاهها، مراکز آموزش عالی و اعضای هیات علمی علاقه‌مند به این حوزه در کشور، بتوانند از این ظرفیت ایجاد شده، نهایت بهره برداری را بعمل آورند. برای کسب اطلاعات بیشتر در این خصوص به وب سایت کرسی به آدرس اینترنتی www.ucet.ir مراجعه نمایید.



www.mehralborz.ac.ir

info@mehralborz.ac.ir