



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



UNESCO Chair in
E-Learning and Teaching
Mehraborz Higher Education Institute, Tehran

سازمان یونسکو
موسسه آموزش عالی مهر البرز

گزارش دومین ارزیابی درونی موسسه آموزش عالی مهر البرز (۱۳۹۷)

تهیه و تنظیم: دفتر برنامه ریزی و نظارت راهبردی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صفحه	فهرست مطالب
۴	مقدمه
۵	اهداف ارزیابی درونی در موسسه آموزش عالی مهرالبرز
۶	۱- مدل ارزیابی درونی موسسه آموزش عالی مهرالبرز
۷	۲- جامعه آماری
۸	۳- فرایند اجرای ارزیابی درونی
۹	۴- چگونگی تحلیل داده ها
۱۰	۵- خلاصه یافته‌های حاصل از ارزیابی درونی
۱۰	۱-۵- نتایج دروندادها
۱۱	۲-۵- نتایج فرایندها
۱۲	۳-۵- نتایج بروندادها
۱۳	۴-۵- اهم نقاط قوت و قابل بهبود براساس پرسشنامه های ذینفعان
۱۴	۵-۵- خلاصه نتایج این ارزیابی بر اساس مدل طراحی شده به شرح ذیل می‌باشد:
۱۵	۶- اقداماتی که جهت بهبود نقاط ناخوشایند گزارش دومین ارزیابی درونی موسسه صورت گرفت

مقدمه :

یادگیری الکترونیکی با به کارگیری آخرین دستاوردهای عصر فناوری اطلاعات و ارتباطات، رویکردهای جدیدی را خلق و افق‌های روشنی را در عرصه‌های آموزش و به خصوص آموزش عالی فراهم کرده است.

این نوع آموزش بستر مهمی در آموزش عالی عصر دیجیتال محسوب شده و سبب ایجاد محیط یادگیری مبتنی بر یادگیرنده، انعطاف‌پذیری در روش‌های یادگیری و افزایش مسئولیت‌پذیری دانشجویان در نظام آموزش عالی شده است و در سراسر جهان در حال کسب شهرت است.

همسو با توسعه مؤسسات آموزش عالی الکترونیکی، توجه به ارزیابی کیفیت اهمیت یافته است. ارزیابی کیفیت یادگیری، فرایندی است که به منظور بهبود کیفیت و پاسخگویی به همه ذینفعان برنامه‌های یادگیری الکترونیکی خصوصاً ذینفعان کلیدی انجام می‌شود. مدیران و متصدیان این دوره‌ها برای افزایش کیفیت به خودارزیابی مداوم نیاز دارند.

ارزیابی جامع از کلیه فعالیت‌های مؤسسات آموزش عالی منجر به بهبود کیفیت، شناسایی نقاط قوت و ضعف، فرصت‌ها و تهدیدهای یادگیری الکترونیکی و توسعه دوره‌ها شده و امکان توجه به مشتری‌مداری در آموزش عالی را بیش از پیش فراهم می‌سازد و مشتریان آموزش عالی می‌توانند با شناسایی دوره‌های باکیفیت دانشگاهی، بهترین گزینه را انتخاب کنند.

همچنین انتشار نتایج ارزیابی درونی منجر به شناسایی دوره‌های یادگیری الکترونیکی باکیفیت در سطح ملی و بین‌المللی از طرف ذینفعان شده و به توسعه افق فعالیت‌های این حوزه کمک خواهد کرد.

مؤسسه آموزش عالی مهر البرز نیز یکی از مؤسسات آموزش عالی است که با سابقه بیش از ۲۰ سال فعالیت در حوزه آموزش عالی به ارائه خدمات آموزشی و پژوهشی به صورت الکترونیکی می‌پردازد.

همگام با توسعه فعالیت‌های مؤسسه آموزش عالی مهر البرز در حوزه‌های آموزش، پژوهش، خدمات اجتماعی و فرهنگی موضوع ارزیابی به‌ویژه از باب تضمین کیفیت فرایند یاددهی- یادگیری و توجیه اجرای باکیفیت برنامه‌های یادگیری الکترونیکی و همچنین لزوم تأمین الزامات و استانداردهای موردنیاز جهت توسعه دوره‌های بیشتر یادگیری الکترونیکی در این مؤسسه آموزش عالی اهمیت یافت.

در این راستا مؤسسه آموزش عالی مهر البرز از سال ۱۳۹۳ اقدام به ارزیابی درونی کرده و مدل ارزیابی درونی بومی خود را طراحی کرد.

ارزیابی درونی پایه‌ای‌ترین مبنای فرایند تضمین کیفیت و زیربنای استقلال دانشگاه است. همچنین، ارزیابی درونی فرایندی است که در آن همه ذینفعان آموزش مؤسسات آموزش عالی و دانشگاه‌ها؛ هدف‌های مؤسسه را تصریح

کرده و عملکرد آن را مورد قضاوت قرار می‌دهند، سپس نقش خود را بازنگری کرده و در مسیر آینده مطلوب و توسعه برنامه‌ریزی کرده و در اجرای آن گام‌های اولیه را برمی‌دارند.

اساساً ارزیابی درونی در یک سازمان، بازتاب جمعی آرمان‌ها، قضاوت درباره عملکرد دانشگاه و فرصتی برای ارتقاء کیفیت آن است. گزارش آن نیز اصولاً به‌عنوان فراهم‌کننده اطلاعات برای ارزیابی بیرونی به‌کاربرده می‌شود.

بنابراین ارزیابی درونی برای مؤسسات آموزش عالی اطلاعات بالارزشی را جهت توسعه آن‌ها فراهم می‌کند، به‌طوری‌که با جمع‌آوری اطلاعات، تحلیل و عرضه بازخورد، پشتیبان تصمیم‌گیری مدیریت می‌باشد.

درواقع ارزیابی درونی نوعی از ارزیابی است که توسط متخصصان درون یک سیستم آموزشی و با استفاده از معیارهای همان سیستم و باهدف بهبود کیفیت آموزشی انجام می‌شود. ارزیابی درونی مرحله نخست الگوی اعتباربخشی است و قبل از ارزیابی بیرونی انجام می‌شود اما اجرای ارزیابی درونی الزاماً در راستای اعتباربخشی نیست و می‌تواند باهدف ارتقاء کیفیت به‌صورت جداگانه انجام شود.

اهداف ارزیابی درونی در مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز

هدف عمده و اصلی در ارزیابی درونی آن است که اعضای خانواده مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز نسبت به هدف‌های فرایند یاددهی-یادگیری و مسائلی که در تحقق این هدف وجود دارد، آگاهی بیشتری به دست آورند، سپس میزان دستیابی به آن‌ها را بسنجند تا بر آن اساس به برنامه‌ریزی آینده، جهت بهبود کیفیت بپردازند.

اهداف ارزیابی درونی کیفیت در مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز به شرح ذیل می‌باشد:

- ۱- آشکار کردن جنبه‌های مختلف (درونداد، فرایند، برونداد و پیامد) کیفیت نظام دانشگاهی
- ۲- یاری‌دادن به خود-تنظیمی امور دانشگاهی و نهادینه کردن فرهنگ ارزیابی
- ۳- بهبود بخشیدن به کیفیت نظام دانشگاهی
- ۴- مشارکت دادن اعضای هیئت‌علمی در شفاف‌سازی امور دانشگاهی،
- ۵- پاسخگو کردن نظام دانشگاهی نسبت به نیازهای جامعه
- ۶- شناسایی امکانات بالقوه برای بهبود وضعیت موجود هر گروه (چه داریم؟ چه نداریم؟ و چگونه استفاده کنیم؟)

۱- مدل ارزیابی درونی موسسه آموزش عالی مهرالبرز

مدلی جامع و سیستمی با رویکرد ۳۶۰ درجه و (در نظر گرفتن کلیه ذی‌نفعان مؤسسه) با ۱۶ عامل (درونداد ۵عامل- فرایند ۵ عامل- برونداد ۶ عامل) و ۷۱ ملاک و ۳۰۰ نشانگر طراحی و اجرا شد.

مدل ارزیابی درونی مصوب در مهرالبرز

...

درون‌داد

- هیات علمی و دستیاران
- دانشجویان
- برنامه درسی
- منابع مالی و کالبدی
- قوانین ومقررات آموزش عالی

فرایند

- فرایند آموزش (یادھی- یادگیری)
- فرایند ساختی و سازمانی
- فرایند پشتیبانی
- فرایند پژوهش
- برنامه ریزی راهبردی

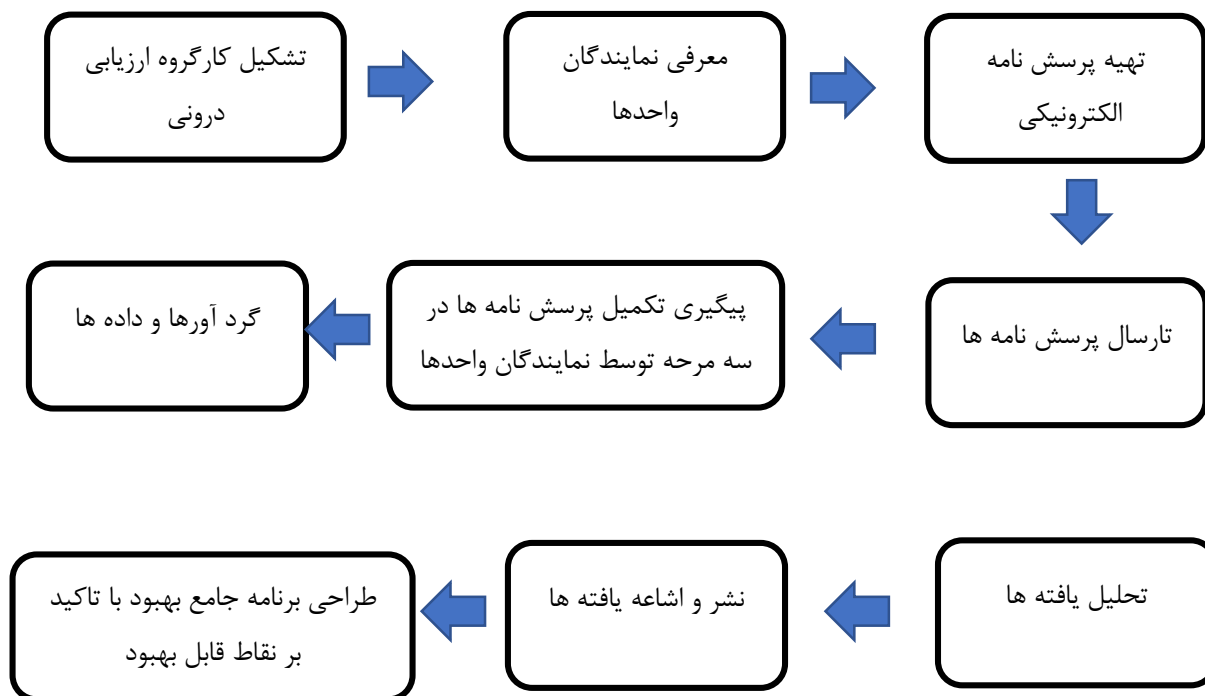
برون‌داد

- دانش آموختگان
- تولید دانش جدید
- ارائه خدمات به جامعه
- رشد و تعالی ذینفعان
- رضایت ذینفعان
- خودکفایی مالی

۲- جامعه آماری

جامعه آماری	رقم جامعه	حجم نمونه آماری
هیات امنا	۸	۸
هیات رئیسه	۸	۸
دانشجویان	۱۴۰۰	۳۰۱
دانش آموختگان	۱۵۰۰	۴۰۰
هیات علمی تمام وقت	۸	۸
هیات علمی همکار	۶۰	۶۰
مدیران گروه / سرپرستان دانشکده ها	۸	۸
دستیاران	۷۴	۷۴
کارکنان	۳۴	۳۴
کارفرمایان	۵	۵
پیمانکاران	۷	۷

۳- فرایند اجرای ارزیابی درونی



۴- چگونگی تحلیل داده ها :

۱. فراوانی پاسخ‌ها در وزن گزینه‌های انتخاب شده ضرب و میانگین وزنی محاسبه شده آن‌ها به عنوان امتیاز وضعیت موجود نشانگر مربوطه منظور شده است.
۲. سپس امتیاز هر نشانگر براساس طیف مطلوبیت مورد ارزیابی قرار گرفت. به همین منظور از طیف استاندارد ۶ درجه‌ای برای ارزیابی درونی استفاده شده و ارزش های ۱ تا ۶ به ترتیب برای نامطلوب، نسبتاً مطلوب، مطلوب در نظر گرفته شده‌اند.

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب
۱-۲,۶۵	۲,۶۶-۴,۳۳	۴,۳۴-۶

۵- خلاصه یافته‌های حاصل از ارزیابی درونی

۵-۱- نتایج دروندادها

سطح مطلوبیت	میانگین وضع موجود	جامعه آماری	عامل
مطلوب	۴,۳۶	دستیاران، مدیران گروه و سرپرستان دانشکده، هیات علمی تمام وقت، هیات علمی همکار، دانشجویان	برنامه درسی
مطلوب	۴,۵۸	دستیاران، مدیران گروه و سرپرستان دانشکده، هیات علمی تمام وقت، هیات علمی همکار، دانشجویان	دانشجویان
مطلوب	۴,۵۱	دستیاران، هیات رئیسه، هیات امنا، مدیران گروه و سرپرستان دانشکده، هیات علمی تمام وقت، هیات علمی همکار، دانشجویان	منابع (مالی، کالبدی و منابع انسانی)
مطلوب	۵,۳	مدیران گروه و سرپرستان دانشکده، هیات علمی تمام وقت، هیات علمی همکار	قوانین و مقررات آموزش عالی
مطلوب	۴,۷۱	دستیاران، هیات رئیسه، هیات امنا، مدیران گروه و سرپرستان دانشکده، هیات علمی تمام وقت، هیات علمی همکار	هیات علمی

۲-۵- نتایج فرایندها

عامل	مؤلفه	جامعه آماری	میانگین وضع موجود	سطح مطلوبیت
فرایند یاددهی- یادگیری	راهبردهای یاددهی-یادگیری	دستیاران، مدیران گروه و سرپرستان دانشکده، هیات علمی تمام وقت، هیات علمی همکار، دانشجویان	۴,۵۲	مطلوب
	ارزیابی فرایند یاددهی-یادگیری	دستیاران، مدیران گروه و سرپرستان دانشکده، هیات علمی تمام وقت، هیات علمی همکار، دانشجویان	۴,۳۲	نسبتا مطلوب
فرایند ساختی- سازمانی	مدیریت مالی	پیمانکاران، هیات رئیسه، هیات امناء، مدیران گروه و سرپرستان دانشکده	۴,۲۱	نسبتا مطلوب
	مدیریت منابع انسانی	دستیاران، کارکنان، هیات رئیسه، مدیران گروه و سرپرستان دانشکده، هیات علمی تمام وقت، هیات علمی همکار	۳,۷۸	نسبتا مطلوب
	مدیریت فرایندهای اداری	کارکنان، هیات رئیسه، هیات علمی تمام وقت	۴,۲۴	نسبتا مطلوب
برنامه ریزی راهبردی		کارکنان، هیات رئیسه، هیات امناء، مدیران گروه و سرپرستان دانشکده، هیات علمی تمام وقت	۴,۶۴	مطلوب
فرایند پژوهش		هیات علمی تمام وقت، مدیران گروه و سرپرستان دانشکده، هیات رئیسه، دانشجویان	۳,۳۱	نسبتا مطلوب
فرایند پشتیبانی	پشتیبانی آموزشی	دستیاران، مدیران گروه و سرپرستان دانشکده، هیات علمی تمام وقت، هیات علمی همکار، دانشجویان	۵,۰۲	مطلوب
	پشتیبانی فنی	دستیاران، مدیران گروه و سرپرستان دانشکده، هیات علمی تمام وقت، هیات علمی همکار، کارکنان، دانشجویان	۴,۷۴	مطلوب
	پشتیبانی دانشجویی- فرهنگی	دانش آموزان، دستیاران، مدیران گروه و سرپرستان دانشکده، دانشجویان	۴,۶۵	مطلوب

۳-۵- نتایج برونداها

ملاک ها	جامعه آماری	میانگین وضع موجود	سطح مطلوبیت
دانش آموختگان	کارفرمایان، دانش آموختگان	۴,۵۸	مطلوب
تولید دانش جدید	هیات رئیسه، مدیران گروه، هیات امناء، هیات علمی تمام وقت	۴,۱۸	نسبتا مطلوب
خدمات ارائه شده به جامعه	مدیران گروه و سرپرستان دانشکده، هیات امناء، هیات رئیسه	۴,۳۸	مطلوب
رشد و تعالی ذی نفعان	کلیه ذی نفعان	۴,۱۲	نسبتا مطلوب
رضایت ذی نفعان	کلیه ذی نفعان	۴,۷۶	مطلوب
خودکفایی مالی	هیات امناء، هیات رئیسه	۳,۷۵	نسبتا مطلوب

به طور کلی تا چه میزان از همکاری با مؤسسه آموزش عالی مهرالبرز رضایت دارید؟	
میانگین	جامعه آماری
۴,۶	پیمانکاران
۵,۱۱	کارفرمایان
۴,۶۸	دانش آموختگان
۴,۸۳	اعضای هیات علمی تمام وقت
۴,۸۹	اعضای هیات علمی همکار
۴,۹۸	دستیاران
۴,۷	مدیران گروه و سرپرستان دانشکده
۴,۶۶	هیات رئیسه
۴,۷۶	کارکنان
۴,۶۵	دانشجویان
۴,۸۰	میانگین کل

۴-۵- اهم نقاط قوت و قابل بهبود براساس پرسشنامه های ذینفعان

اهم نقاط قوت و قابل بهبود براساس پرسشنامه های ذینفعان			
میانگین کل: ۴,۲۲	رعایت مالکیت معنوی: ۴,۸	بالاترین:	پیمانکاران
	انجام به موقع تعهدات مالی: ۳,۴	پایین ترین:	
میانگین کل: ۴,۸۲	رضایت از تعهد و وجدان کاری: ۵,۱۲	بالاترین:	کارفرمایان
	ترغیب در حل مسایل سازمانی: ۴,۶۱	پایین ترین:	
میانگین کل: ۴,۴۱	تاثیر کانون در ادامه ارتباط با مؤسسه: ۴,۹	بالاترین:	دانش آموختگان
	تمایل به گذراندن دوره های آزاد و حرفه ای در مؤسسه و توصیه مؤسسه به سازمان محل خدمت: ۴:۰۰	پایین ترین:	
میانگین کل: ۴,۷۱	پشتیبانی آموزشی: ۵,۲۰	بالاترین:	اعضای هیات علمی تمام وقت
	امکان استفاده از فرصت مطالعاتی: ۲,۰۰	پایین ترین:	
میانگین کل: ۴,۵۸	پشتیبانی آموزشی: ۵,۲۹	بالاترین:	اعضای هیات علمی همکار
	آشنایی با انتظارات مؤسسه: ۳,۳۷	پایین ترین:	
میانگین کل: ۴,۴۵	پشتیبانی آموزشی و فنی: ۴,۷۹	بالاترین:	دستیاران
	مدیریت منابع انسانی: ۳,۴۵	پایین ترین:	
میانگین کل: ۴,۱۲	پشتیبانی آموزشی، فنی و دانشجویی فرهنگی: ۴,۷۲	بالاترین:	مدیران گروه و سرپرستان دانشکده
	فرایند پژوهش و منابع (انسانی، مالی، کالبدی): ۳,۵۶	پایین ترین:	
میانگین کل: ۴,۱۵	قوانین و مقررات آموزش عالی، برنامه ریزی راهبردی: ۵,۱۱	بالاترین:	هیات رئیسه
	فرایند پژوهش، مدیریت منابع انسانی، سرمایه گذاری در پروژه های بلند مدت: ۳,۲۰	پایین ترین:	
میانگین کل: ۴,۷۸	برنامه ریزی راهبردی: ۵,۱۲	بالاترین:	هیات امنای
	ایفای مسئولیت اجتماعی: ۳,۶۶	پایین ترین:	
میانگین کل: ۴,۴۳	رضایت از همکاری با مؤسسه و پشتیبانی فنی: ۴,۶۴	بالاترین:	کارکنان
	مدیریت مالی و منابع انسانی: ۴,۰۷	پایین ترین:	
میانگین کل: ۴,۶۴	علاقه به رشته تحصیلی: ۱۶/۵	بالاترین:	دانشجویان
	امکانات رفاهی (نظیر وام و بیمه): ۸۹/۳	پایین ترین:	

۵-۵- خلاصه نتایج این ارزیابی بر اساس مدل طراحی شده به شرح ذیل می باشد:

بررسی یافته‌های حاصل از ارزیابی درونی فرایند یاددهی-یادگیری از دیدگاه ذی‌نفعان مؤسسه آموزش

عالی مهرالبرز نشان می‌دهد که از بین عوامل به ترتیب:

۱- قوانین و مقررات آموزش عالی، پشتیبانی آموزشی، رضایت ذی‌نفعان، پشتیبانی فنی، پشتیبانی دانشجویی-

فرهنگی، برنامه‌ریزی راهبردی، دروندادهادانشجویان، منابع مالی، کالبدی، منابع انسانی و برنامه درسی و

درنهایت خدمات ارائه‌شده به جامعه در وضعیت مطلوب قرار دارند

۲- ارزیابی فرایند یاددهی-یادگیری، مدیریت مالی، مدیریت منابع انسانی، مدیریت فرایندهای اداری، فرایند

پژوهش، تولید دانش جدید، رشد و تعالی ذی‌نفعان و خودکفایی مالی در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارد.

۳- برخی از برون دادهای مهم مؤسسه از جمله؛ تولید و اشاعه دانش جدید در زمینه یادگیری الکترونیکی، رشد

و تعالی ذی‌نفعان و خودکفایی مالی در وضعیت نسبتاً مطلوبی قرار دارد.

۶- اقداماتی که جهت بهبود نقاط ناخوشایند گزارش دومین ارزیابی درونی موسسه صورت گرفت:

شرح اهم اقدامات	موضوعات	
<p>۱- برگزاری چندین جلسه در کارگروه کیفیت و کمیته کیفیت پیرامون هم اندیشی در خصوص چالش های موجود "فرایند یاددهی یادگیری" به منظور افزایش رضایت دانشجویان (از ابعاد گوناگون)</p> <p>۲- بررسی و تکمیل محتواها با ذکر مثال عملی و کاربردی؛</p> <p>۳- بهبود وضعیت مشاوره دانشجویی؛</p> <p>۴- شفاف سازی نحوه تحصیل در مؤسسه آموزش عالی مهر البرز؛</p> <p>۵- برنامه ریزی در خصوص انجام ارزیابی در پورتال دانشجویی و آموزش های لازم به اساتید و دستیاران؛</p> <p>۶- تغییرات فرآیندهای آموزشی مهر البرز در دوران کرونا</p> <p>۷- ارائه برنامه جامع بهبود فرایند ارزشیابی مستمر</p> <p>۸- در دستور کار قرار گرفتن بازنگری مدل آموزشی مهر البرز</p>	ارزیابی فرایند یاددهی و یادگیری	
<p>۱- بررسی کلی فرایند پژوهش در کمیته کیفیت و ایجاد بهبود در فعالیت های معاونت پژوهش</p> <p>۲- طراحی و پیاده سازی سازوکارهایی به منظور تشویق دانشجویان به تغییر شیوه از آموزشی به آموزشی - پژوهشی</p> <p>حمایت از پایان نامه ها، اولویت های پژوهشی و مقالات دانشجویان (با برآورد تقریبی ۳ پایان نامه، ۲ اولویت پژوهشی و ۱۰ مقاله) (حوزه مقالات چاپ شده در نشریات اندیکس شده بین المللی)؛</p> <p>۳- طراحی و پیاده سازی برنامه عملیاتی به منظور برگزاری سمینارها و همایش های علمی - تخصصی (میزبانی چهاردهمین کنفرانس یادا)</p> <p>۴- ارائه و استفاده از فرصت های مطالعاتی توسط اعضای هیات علمی</p>	فرایند پژوهش	
برنامه ریزی و اجرای دوره های مهارتی مهر افزا	دانشجویان	رشد و تعالی ذینفعان
بازنگری آیین نامه دستیاران و بازنگری شاخص های ارزیابی عملکرد دستیاران	دستیاران	
بازنگری شرح وظایف هیات علمی بازنگری شاخص های ارزیابی عملکرد اساتید	هیات علمی	
۱- بازنگری دستورالعمل ارزیابی عملکرد کارکنان ۲- اجرای طرح ارتقاء افقی	کارکنان	
۱- بازنگری شرح وظایف مدیران گروه ۲- تدوین شرح وظایف کارشناسان گروه آموزشی	مدیران گروه	

۶- اقداماتی که جهت بهبود نقاط ناخوشایند گزارش دومین ارزیابی درونی موسسه صورت گرفت:

شرح اهم اقدامات	موضوعات	
<p>۱-بازبینی شاخص های مالی</p> <p>۲- ایجاد سازکارهای جدید در ساختار دفتر دوره های آزاد به منظور افزایش درآمد موسسه از دوره های غیر رسمی</p>	مدیریت مالی	
<p>۱-پیاده سازی مدل شایستگی و تشکیل کانون ارزیابی جذب با استفاده از خروجی مدل شایستگی</p> <p>۲- توانمند سازی اعضا کمیته ی جذب (مدیران و منابع انسانی) درخصوص آشنایی با متدها و روشهای مصاحبه شایسته محور</p> <p>۳- تدوین دستورالعمل ارتقاء افقی</p> <p>۴-بازنگری شاخص های ارزیابی عملکرد کارکنان</p>	مدیریت منابع انسانی	ساختی سازمانی
<p>۱- بازنگری کلی و ایجاد تنوع در فرایند امور رفاهی کارکنان</p> <p>۲- تسهیلات وام و بازپرداخت شهریه اقساطی</p>	مدیریت امور رفاهی کارکنان و دانشجویان	
راه اندازی مرکز تخصصی خدمات یادگیری الکترونیکی	خودکفایی مالی	



www.mehralborz.ac.ir

info@mehralborz.ac.ir